



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-112/2021  
Датум, 10.03.2021. године  
Београд

ГРАДСКА УПРАВА ЗАЈЕЧАР				
ПИСАРНИЦА				
ПРИМЉЕНО	26 -03- 2021			
Орг.н	Орг.Ј.	Број	Прилог	Еднос.
IV	02	538		

**Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки** (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева "Dobergard" d.o.o. из Београда, Школски трг бр. 5, који је поднет поводом отвореног поступка јавне набавке услуга – физичко - техничко обезбеђење зграде Градске управе града Зајечара, ЈН бр. 404-16, за који је дана 28.01.2021. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 27.01.2021. године), наручиоца Република Србија, Град Зајечар, Градска управа града Зајечара, Зајечар, Трг ослобођења бр. 1, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Јелене Стојановић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чланова 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник Републике Србије", бр. 91/2019; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 10.03.2021. године, донела је:

### РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** захтев за заштиту права подносиоца захтева "Dobergard" d.o.o. из Београда поднет у отвореном поступку јавне набавке услуга – физичко - техничко обезбеђење зграде Градске управе града Зајечара, ЈН бр. 404-16, за који је дана 28.01.2021. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 27.01.2021. године), наручиоца Република Србија, Град Зајечар, Градска управа града Зајечара, Зајечар, као неоснован.

**ОДБИЈА СЕ** захтев подносиоца захтева "Dobergard" d.o.o. из Београда за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

### Образложење

У отвореном поступку јавне набавке услуга – физичко - техничко обезбеђење зграде Градске управе града Зајечара, ЈН бр. 404-16, за који је дана 28.01.2021. године јавни позив

објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 27.01.2021. године), наручиоца Република Србија, Град Зајечар, Градска управа града Зајечара, Зајечар, (у даљем тексту: наручилац) је донео Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 404-16/1 од 25.01.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке је дана 28.01.2021. године објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 27.01.2021. године), када је објављена и конкурсна документација. У Јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 08.02.2021. године у 11:00 часова.

У предметном поступку јавне набавке, наручилац је донео Одлуку о обустави поступка број 404-16-3 од 08.02.2021. године, која је објављена на Порталу јавних набавки 09.02.2021. године.

Предметном Одлуком о обустави поступка 404-16-3 од 08.02.2020. године, је констатовано да је понуду поднео само један понуђач, те да понуда коју је доставио садржи скенирану меницу за озбиљност понуде, супротно захтеву који је наручилац определио у конкурсној документацији, због чега је његова понуда одбијена као неприхватљива.

Привредни субјект "Dobergard" d.o.o. из Београда (у даљем тексту: подносилац захтева), иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је наручиоцу поднео захтев за заштиту права 12.02.2021. године електронским путем преко Портала јавних набавки.

Подносилац захтева је оспорио Одлуку о обустави поступка бр. 404-16-3 од 08.02.2020. године, те је истакао да наручилац није имао основа да његову понуду оцени као неприхватљиву из разлога јер је у оквиру понуде доставио скенирану меницу за озбиљност понуде и менично овлашћење, супротно од захтева наручиоца дефинисаног у оквиру конкурсне документације. Подносилац захтева је навео да је тачно да је наручилац у оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду навео да се средство обезбеђења доставља непосредно наручиоцу, међутим исти је истовремено на Порталу јавних набавки предвидео део за учитавање средства обезбеђења електронским путем. Подносилац захтева сматра да због ове контрадикторности, подносилац захтева не може да трпи штетне последице, те да је наручилац могао у складу са чланом 142. став 1. и 2. ЗЈН од понуђача да тражи допуну понуде непосредном доставом средства обезбеђења.

Из наведених разлога, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји, те је определио трошкове заштите права у износу од 120.000,00 динара на име плаћене таксе за поднети захтев.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији одговор поводом истог уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 25.02.2021. године, од ког дана је према члану 227. став 1. ЗЈН, почео да тече рок за одлучивање од 30 (тридесет) дана.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је дана 19.02.2021. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, доставио подносиоцу захтева примерак одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права.

Из садржине одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права произилази да је наручилац наводе подносиоца захтева у поднетом захтеву за заштиту права оценио неоснованим. Наиме, наручилац је навео да је документација јасна и прецизна у делу у коме је наручилац определио да је понуђач дужан да најкасније до истека рока за подношење

понуда непосредно или путем поште на адресу наручиоца достави меницу као средство обезбеђења за озбиљност понуде у вредности од 3% од укупне вредности понуде, те да је наведено из разлога што се скенирана меница не би могла наплатити уколико би понуђач након истека рока за подношење понуда опозвао, изменио или повукао понуду или одустао од потписивања уговора. Даље је наручилац навео да не може да утиче на сав избор документа које ће понуђачи достављати путем Портала, али да то не искључује обавезу понуђача да поступи на начин како је то наручилац определио конкурсном документацијом. Такође, наручилац је навео да у конкретnoj ситуацији није било основа за поступање у складу са чланом 142. став 1. и 2. ЗЈН, с обзиром да се не ради о појашњењу понуде, већ о недостатку средства обезбеђења у истој.

Подносилац захтева није доставио Републичкој комисији своје мишљење у вези са одговором наручиоца датим поводом поднетог захтева за заштиту права.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине навода изнетих у поднетом захтеву, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија је разматрала навод подносиоца захтева којим је оспорио Одлуку о обустави поступка број 404-16-3 од 08.02.2021. године и разлоге који су у истој наведени за оцену његове понуде као неприхватљиве.

Увидом у конкурсну документацију сачињену за конкретан поступак јавне набавке, која је објављена на Порталу јавних набавки дана 28.01.2021. године, Републичка комисија је утврдила да је у оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду, наручилац предвидео „Средство за озбиљност понуде“, као и да је у оквиру дела „Подаци о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима обезбеђења и испуњења обавеза понуђача“, навео да је понуђач дужан да најкасније до истека рока за подношење понуда непосредно или путем поште на адресу наручиоца достави меницу као средство за озбиљност понуде у износу од 3% од понуђене цене.

Увидом у понуду подносиоца захтева, коју је исти у електронској форми доставио путем Портала јавних набавки ради учешћа у предметном поступку јавне набавке, утврђено је да је исти у оквиру понуде доставио скенирану меницу серије АА 6109474, као и скенирани Захтев за регистрацију менице која је издата 08.02.2021. године.

Чланом 44. став 1. ЗЈН, прописано је да наручилац и привредни субјекти у поступку јавне набавке комуникацију врше путем Портала јавних набавки, односно путем поште, курирске службе и електронским путем – слањем електронске поште, у складу са одредбама овог закона и упутством за коришћење Портала јавних набавки из члана 184. овог закона.

Чланом 45. став 3. тачка 5) ЗЈН, прописано је да комуникација и размена података електронским средствима на Порталу јавних набавки, које се односе на подношење дела

понуде, пријаве, плана или дизајна, нису обавезни ако је неопходно доставити оригинале докумената који не могу да се доставе електронским средствима.

Чланом 94. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да наручилац може да захтева од привредног субјекта да му достави средство обезбеђења за озбиљност понуде, у случају да понуђач одустане од своје понуде у року важења понуде, не достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у складу са чланом 119. овог закона, неосновано одбије да закључи уговор о јавној набавци или оквирни споразум или не достави обезбеђење за извршење уговора о јавној набавци или оквирног споразума.

Чланом 135. став 1. ЗЈН прописано је да се понуда подноси електронским средствима путем Портала јавних набавки, осим ако је овим законом другачије одређено, а ставом 8. наведеног члана да се одредбе овог члана сходно примењују на начин подношења пријава.

Чланом 144. став 1. тачка 4), ЗЈН прописано је да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са документацијом о набавци.

Чланом 14. став 1. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Сл. гласник РС“, бр. 93/2020; у даљем тексту Правилник), прописано је да у конкурсној документацији може да се наведе средство обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке, као и испуњење својих уговорних обавеза.

Чланом 14. став 2. Правилника, прописано је да средство обезбеђења из става 1. овог члана може бити:

- 1) банкарска гаранција;
- 2) хипотека;
- 3) јемство другог правног лица са одговарајућим бонитетом;
- 4) један од облика ручне залог хартија од вредности или других покретних ствари;
- 5) меница;
- 6) полиса осигурања и др.

Чланом 184. став 3. ЗЈН предвиђено је да Канцеларија за јавне набавке и служба Владе надлежна за пројектовање, усклађивање, развој и функционисање система електронске управе припремају упутство за коришћење Портала јавних набавки.

Тачком 14. Упутства за коришћење Портала јавних набавки („Сл. гласник РС“, бр. 93/20), предвиђено је да понуђач подноси понуду електронским средствима путем Портала, осим оних делова понуде који, у складу са чланом 45. став 3. Закона, не могу да се доставе електронским средствима. Делове понуде који не могу да се доставе електронским средствима путем Портала понуђач подноси путем поште, курирске службе или непосредно.

С обзиром на то да је остварење сврхе због које је средство обезбеђења наручилац предвидео у конкурсној документацији могуће само уколико се исто налази у физичком поседу наручиоца као његовог корисника, наручилац је у конкурсној документацији правилно предвидео да је исту потребно наручиоцу доставити најкасније до истека рока за подношење понуда непосредно или путем поште на адресу наручиоца.

Имајући у виду конкретно утврђено чињенично стање, Републичка комисија је констатовала да је наручилац у оквиру конкурсне документације сачињене за предметни поступак јавне набавке, предвидео средство обезбеђења и то меницу за озбиљност понуде, те да је као начин достављања исте определио обавезу понуђача да најкасније до истека рока за подношење понуда исту достави непосредно или путем поште на адресу наручиоца.

Међутим, из утврђеног чињеничног стања као неспорно произилази, а који

чињеницу не спори ни подносилац захтева у поднетом захтеву за заштиту права, да је у оквиру понуде, коју је у електронској форми доставио путем Портала јавних набавки, доставио и скенирану меницу за озбиљност понуде.

Сходно наведеном, Републичка комисија констатује да је правилно наручилац поступио када је понуду подносиоца захтева оценио као неприхватљиву, сходно чему члану 144. став 1. тачка 3) ЗЈН, из разлога јер није доставио опредељено средство обезбеђења на начин предвиђен конкурсном документацијом, већ путем Портала јавних набавки у форми скенираног документа, те је предметни навод подносиоца захтева оценила неоснованим.

На основу свега напред наведеног, сходно одредби члана 226. став 4. тачка 2) ЗЈН, Републичка комисија је донела одлуку као у ставу првом диспозитива решења.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев неоснован, то је Републичка комисија о захтеву за накнаду трошкова одлучила као у ставу II диспозитива овог решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор, подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА  
  
Весна Гојковић Милин

#### **Доставити (по ЗУП-у):**

1) **наручиоцу:** Република Србија, Град Зајечар, Градска управа града Зајечара, Зајечар, Трг ослобођења бр. 1

2) **подносиоцу захтева:** "Dobergard" d.o.o. из Београда, Школски трг бр. 5