На основу члана 25. Закона о јавном информисању и медијима ("Сл. гласник РС", бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016 - аутентично тумачење), члана 66. Статута Града Зајечара ("Сл. лист града Зајечара", бр. 4/2019), члана 12. Одлуке о Градском већу града Зајечара, („Сл. лист града Зајечара", бр. 8/19), Одлуке о буџету града Зајечара („Сл. лист града Зајечара", број 69/2020), Решења о расписивању Конкурса за суфинансирање пројеката у области јавног информисања у области јавног информисања на територији града Зајечара у 2021. години III број: 403-01/2021 од 12.02.2021. године и Предлога за расподелу средстава по Јавном позиву за суфинансирање пројекаката у области јавног информисња на територији града Зајечара у 2021. години IV/03 број 06-44/2021-1 од 27.04.2021. године, Градско веће града Зајечара, на седници одржаној дана 04.06.2021. године, донело је

Р Е Ш Е Њ Е

о расподели средстава за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији града Зајечара за 2021. годину

I

Средства опредељена Одлуком о буџету града Зајечара за 2021. годину намењена за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији града Зајечара у 2021. години, у укупном износу од 14.136.000,00 РСД расподељују се следећим подносиоцима предлога пројеката:

Редни број	Назив	Износ (РСД)
1.	**Агенција за телевизијску продукцију „SOUTH SIDE“, Ниш**	**350.000,00**
2.	**DOO “ISTOK COMPANY“ SALAŠ - ХИТ РАДИО**	**400.000,00**
3.	**DOO “ISTOK COMPANY“ SALAŠ – ПОРТАЛ TV ISTOK**	**289.500,00**
4.	**DOO “ISTOK COMPANY“ SALAŠ – TV ISTOK**	**1.100.000,00**
5.	**МАНУЕЛА РАДОЈКОВИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ КИНЕМАТОГРАФСКИХ ДЕЛА, АУДИО ВИЗУЕЛНИХ ПРОИЗВОДА И ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА, HELLOANIMATION, НИШ**	**300.000.00**
6.	**РТВ „Belle Amie“ ДОО Ниш**	**500.000.00**
7.	**„ТИМОК“ а.д. НИШ – Огранак „Тимок“ Зајечар**	**1.000.000.00**
8.	**Друштво за радио и телевизијске активности**	**900.000,00**

	Kopernikus cable network друштво са ограниченом одговорношћу, Ниш	
9.	**ЗОРАН НИКОЛИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈСКИХ ПРОГРАМА СТУДИО 101, ЗАЈЕЧАР**	**700.000,00**
10.	**Синдикат новинара Србије**	**209.000.00**
11.	**ТИМОЧКА ДОО Зајечар**	**600.000,00**
12.	**„Штампа, радио и филм„ ДОО Бор**	**500.000,00**
13.	**ДОО „РАДИО МАГНУМ - 18“**	**636.000,00**
14.	**ДОО РАДИО МАГНУМ-18**	**1.260.000,00**
15.	**Радио телевизија Мајданпек д.о.о. (Т1 телевизија)**	**1.991.500,00**
16.	**За медиа д.о.о**	**1.200.000,00**
17.	**За медиа д.о.о Зајечар**	**600.000,00**
18.	**Зона плус доо**	**500.000,00**
19.	**Друштво са ограниченом одговорношћу за идавање новина „ММ БОНЕД“ БОР**	**200.000,00**
20.	**МОТО БОЕМ ТРАНС ДОО ОГРАНАК ТВ ТРАНС, БАДЊЕВСКА ББ**	**700.000,00**
21.	**МОТО БОЕМ ТРАНС ДОО ОГРАНАК МБ ПОРТАЛ, БАДЊЕВСКА ББ**	**200.000,00**
	УКУПНО: 21 пројекат	**14.136.000,00**

II

Предлог за расподелу средстава Комисије за разматрање предлога пројеката и утврђивање предлога расподеле средстава по Јавном позиву за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији града Зајечара у 2021. години IV/03 број 06-44/2021-1 од 27.04.2021. године саставни је део Решења.

III

Сви учесници конкурса, који су добили мањи износ средстава од траженог, дужни су да без одлагања, а најкасније у року од 8 дана од дана објављивања решења, доставе нову спецификацију трошкова, у складу са додељеним

средствима, односно обавештење о томе да одустају од средстава која су им додељена.

IV

На основу овог Решења, а у складу са Правилником о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања, са подносиоцима пројекта закључују се уговори о додели средстава којима ће се уредити права, обавезе и одговорности уговорних страна.

V

Решење о расподели средстава за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији града Зајечара за 2021. годину је коначно и објавиће се на званичној интернет страници града Зајечара и доставити сваком учеснику конкурса у електронској форми.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у Београду, у року од 30 дана од дана пријема истог.

III број: 403-4/2021

У Зајечару, 04.06.2021. године

ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЗАЈЕЧАРА

ПРЕДСЕДНИК

Бошко Ничић

О б р а з л о ж е њ е

Чланом 25. став 1. и 2. Закона о јавном информисању и медијима, прописано је да одлуку о расподели средстава доноси руководилац органа који је расписао конкурс, а на основу образложеног предлога комисије, као и да се одлука из става 1. овог члана доноси у облику решења са образложењем за сваки расписани конкурс.

Одлуком о буџету града Зајечара за 2021. годину опредељена су новчана средства за суфинансирање пројеката за производњу медијских садржаја у укупном износу од 15.000.000,00 РСД и то износ од 14.880.000,00 РСД за суфинансирање пројеката за производњу медијских садржаја и износ од 120.000,00 РСД за трошкове рада комисије и то у оквиру раздела 4 – Градска управа, програм 1201 - Развој културе и информисања, програмска активност 1201-0004 - Остваривање и унапређења јавног интереса у области јавног информисања, функционална класификација 830, економска класификација 423000 - Услуге по уговору.

Комисија за контролу државне помоћи Републике Србије својим Решењем Број: 401-00-00072/2021-01/2 од 04.02.2021. године дозволила је државну помоћ која се додељује у складу са Нацртом јавног позива за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији Града Зајечара у 2021. години.

У складу са Законом о информисању, Градско веће града Зајечара расписало је Конкурс за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији града Зајечара у 2021. години.

На конкурс је пристигло 39 пријава/пројеката.

Градско веће је Решењем III број: 403-3/2021 од 16.03.2021. године именовало конкурсну комисију у саставу: Миодраг Миљковић из Ниша, на предлог Друштва новинара Ниша, Гордана Ристић из Врања, на предлог Професионалног удружења новинара Србије и Срђан Цонић из Лесковца, новинар и вишедеценијски дописник РТС-а.

Конкурсна комисија је заседала дана 27.04.2021. године, сачинила записник о раду комисије IV/03 број 06-44/2021 и једногласно утврдила образложени предлог IV/03 број 06-44/2021-1 расподеле средстава за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији града Зајечара у 2021. години, на основу кога се предлаже суфинансирање следећих пројеката:

1. Што се тиче пројекта „Туризам као подстицајна грана за самозапошљавање“ , који је поднео **Braničevo media centar d.o.o. Petrovac na Mlavi,** чланови Комисије су констатовали да пројекат није детаљно образложен, уопштен је, није инвентиван, а индикатори нису довољно објашњени. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

2. Комисија је потом разматрала пројекат „ Успешан почетак“ са којим је аплицирао **МОТО БОЕМ ТРАНС ДОО ОГРАНАК ТВ ТРАНС,БАДЊЕВСКА ББ**

. Комисија је костатовала да је пројекат добро урађен, јасно су дефинисане циљне групе, значај пројекта је добро образложен. Пројекат је од значаја за реализацију и остваривање општег интереса у области јавног информисања грађана Зајечара. Пројекат садржи импресиван број медијских садржаја, опис активности је добро разрађен и постоји јасан увид у производњу медијских садржаја, а буџет је добро конципиран. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

3. Комисија је затим разматрала пројекат који је поднео **За медиа д.о.о** који гласи „ Живот младих у зајечарским селима“ за који је Комисија оценила као детаљно разрађен, тема је значајна за јавни интерес грађана Зајечара, квалитетно је образложен медијски садржај и значај пројекта, препознат је утицај на циљну групу, а индикатори су добро одређени. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈУ РТВ КЛАДОВО, КЛАДОВО** који гласи “ЧУВАРИ КУЛТУРНЕ БАШТИНЕ“ те је Комисија констатовала да пројекат није разрађен до краја, тема пројекта је требала да буде детаљније образложена, као и да се прецизније и јасније дефинише медијски садржај. Из приложеног се не може закључити у којој мери ће бити остварен јавни интерес у области информисања грађана Зајечара реализацијом овог пројекта. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

5. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ “ РАДИО ХОМОЉЕ“ ЖАГУБИЦА,** а који гласи “МОЗАИК ГРАДА ЗАЈЕЧАРА“,чланови Комисије су констатовали да опис пројекта није детаљно образложен, подносилац пројекта је у вези са тим требао више да се потруди у вези идентификованих циљних група, буџет пројекта није добро разрађен, те се не види економска оправданост те је Комисија из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

6. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Радио телевизија Мајданпек д.о.о. (Т1 телевизија)** са називом „Извор живота“-Општина Зајечар. Чланови Комисије су констатовали да се ради о добром пројекту, са добро одабраном и образложеном темом, која је интересу грађана Зајечара у области јавног информисања, значај пројекта је добро дефинисан. Буџет пројекта је у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

7. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **РТВ „ Belle Amie “ ДОО Ниш**

са називом „ЗНАКОВИ“ те је Комисија констатовала да је пројекат добро написан, предлагач пројекта је детаљно образложио и дефинисао тему, а која је интересу грађана

Зајечара у области јавног информисања, опис пројектних активности је исцрпно представљен са увидом у медијски садржај, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

8. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Предузеће за издавачку делатност радио и телевизију Мелос д.о.о Краљево-ТЕЛЕВИЗИЈА МЕЛОС** који гласи" "Богатство различитости". Комисија је констатовала да пројекат нема значај са становишта усклађености са реалним проблемима, потребама и приоритетима за грађане Зајечара, не одражава њихов јавни интерес, опис пројекта није детаљно образложен, те је Комисија из наведених разлога, одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

9. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Друштво за радио и телевизијске активности Kopernikus cable network друштво са ограниченом одговорношћу ,Ниш** који гласи „ Пут развоја Зајечара". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, образложен, значај пројекта је детаљно разрађен, а тема пројекта је опширна, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

10. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Агенција за телевизијску продукцију „SOUTH SIDE",Ниш, који гласи** " Искуства лидера ". Комисија је констатовала, да је пројекат добро написан, образложен приступ теми, аграру, која је важна и у интересу је грађана Зајечара у области јавног информисања, детаљно су разрађене циљне групе, буџет је у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

11. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ – TV ISTOK** под називом "Зајечар у години пандемије". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, образложен и добро разрађен приступ актуелној теми, буџет пројекта је добро разрађен и у складу је са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

12. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **REC-ON PRODUCTION DOO NOVI SAD а назив пројекта је** Циклус емисија " Здравље је лек ".Комисија је констатовала да пројекат није добро написан, неинвентиван, наслов теме је необичан. Значај пројекта не уверава чланове Комисије да ће се реализацијом овог пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања, споран је утицај изводљивости и индикатори циљне групе, а буџет није добро разрађен. Комисија из наведених разлога, је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

13. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Зона плус доо** са називом " ИЗАЂИ ИЗ ЛАВИРИНТА ".Комисија је констатовала да је тема актуелна и добро разрађена, детаљно је описан значај пројекта, јасно су дефинисане циљне групе. Јасно је дефинисана реализација пројектних активности, које су у складу са буџетом.Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

14. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **МАНУЕЛА РАДОЈКОВИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ КИНЕМАТОГРАФСКИХ ДЕЛА,АУДИО ВИЗУЕЛНИХ ПРОИЗВОДА И ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА,HELLOANIMATION, НИШ.** Назив пројекта је „Зајечар-култура и туризам". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, предлагач је добро дефинисао и јасно образложио тему, добро је истакнута веза између културе и туризма, а буџет за пројектне активности је добро избалансиран и исте прати. Из описаних пројектних активности стиче се јасан увид како ће бити реализован планирани медијски садржај. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

15. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **„ Штампа, радио и филм „ ДОО Бор** са називом " Хроника Зајечара ". Комисија је констатовала да је поменути пројекат широко постављен, али је добро утемељен значај пројекта, подносилац пројекта уверава Комисију да ће се реализацијом пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања, методологија рада у пројекту је добро постављена, буџет пројекта је разрађен и у складу је са пројектним активностима.Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

16. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Александар Павловић пр, Производња телевизијског програма Кадар Шабац,** а назив пројекта је"Србија у кадру-Зајечар у кадру". Комисија је констатовала да пројекат није добро написан, нису добро дефинисане циљне групе, предлагач није довољно добро разрадио тему пројекта као и утицај са становишта планираних активности. Комисија из наведених разлога, је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

Комисија је потом разматрала пројектну документацију коју су доставили интернет портали.

1. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **МОТО БОЕМ ТРАНС ДОО ОГРАНАК МБ ПОРТАЛ, БАДЊЕВСКА ББ,** а назив пројекта је „Приче са Тимока". Комисија је констатовала да је пројекат иновативан, са јасно дефинисаним циљним групама и индикаторима са праћењем изводљивости пројекта. Медијски садржај је јасно дефинисан и истакнут, као и примарне и секундарне циљне групе. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

2. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Гордана Аксентијевић предузетник, Веб портали „S-WOLF MEDIA GROUP" Крагујевац,** а назив пројекта је „Зајечар на длану".Комисија је констатовала да је опис пројекта недовољно образложен, као и значај истог. Што се тиче капацитета, они су за Комисију веома упитни, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

3. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **ТИМОЧКА ДОО Зајечар, а** назив пројекта је „ Гастро туризам ". Комисија је констатовала да је оригинално изабрана тема пројекта која је на инвентиван начин представљена, пројекат је добро дефинисан као и примарна и секундарна циљна група, са добро разрађеним

индикаторима.Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈУ РТВ КЛАДОВО КЛАДОВО,** а назив пројекта: ЗАЈЕЧАРСКИ ИНФОРМАТОР. Комисија је констатовала да пројекат нема јасно дефинисану тему за обрађивање, није разрађен значај пројекта, а тема пројекта је остваривање примарне функције медија, а не пројектно финансирање,

те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

5. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Анђела Рисантијевић, пр " Компас Медиа" Зајечар,** а назив пројекта „Зелена патрола: Заједно за чист град и развој еколошке свести". Комисија је констатовала да је буџет пројекта технички неисправан, јер потражује средства из републичког буџета, а у делу персоналних трошкова нису раздвојени трошкови из колоне за проверу. Пријава предлагача је неуредна и непотпуна. Предлагач није попунио ставку 3. тачка 5. Значај пројекта, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

6. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **За медиа д.о.о, Зајечар,** а назив пројекта: „ "Школе морају да постоје" . Комисија је констатовала да је предлагач одабрао, обрадио и представио добру тему. Школско образовање је од великог значаја за остваривање јавног интереса грађана Зајечара у области јавног информисања, индикатори су добро дефинисани, буџет је у складу са планираним активностима, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

7. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ДАЛИБОР СТАНКОВ ПР ВЕБ ПОРТАЛИ ТИМОК МЕДИА ЗАЈЕЧАР** са називом пројекта: „ ЛЕКСИКОН " – серија интервјуа и текстова о успешним младим људима. Комисија је констатовала да је тема добро изабрана, али није добро представљена, у значају и опису пројекта као и пројектних активности Комисија није уочила ко ће поименице представљати групу младих и успешних људи, тако да се не види како ће пројекат бити реализован и како ће изгледати планирани медијски садржаји, као и како ће индикатори бити усклађени са циљевима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

8. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ДОО „ РАДИО МАГНУМ - 18 "** а назив пројекта је „Жене живе и на селу". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, са темом која је од јавног интереса грађана Зајечара у области јавног информисања, детаљно је разрађен значај пројекта и јасно су дефинисани индикатори, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

9. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина „ ММ БОНЕД“ БОР** а назив пројекта : „ На ивици опстанка". Комисија је констатовала да је тема пројекта од важности за јавни интерес грађана града Зајечара. Значај пројекта је видљив са становишта заступљености новинарског истраживачког приступа, јасни су индикатори за праћење и остваривање реализације пројекта, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

10. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **City Marketing Centar д.о.о.** а назив пројекта је „ Глумчина ". Комисија је констатовала да пројекат није добро конципиран и образложен и Комисија није уверена у којој мери ће реализацијом овог пројекта бити остварен јавни интереса грађана Зајечара у области јавног информисања. Предлагач пројекта са филмом о глумцу Зорану Радмиловићу је већ промовисао филм, наводећи да је филм снимљен и завршен. Такође, Комисија је мишљења, да нема добро дефинисаних медијских садржаја, те је из наведених разлога, Комисија одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

11. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ЗОРАН НИКОЛИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈСКИХ ПРОГРАМА СТУДИО 101, ЗАЈЕЧАР** са називом пројекта " Зајечар који волимо ". Комисија је констатовала да је веома уопштено приказан пројекат, предлагач пројекта је понудио више тема за реализацију, са напоменом да је свака од тема могла бити предмет посебног пројекта, а пројекат се у највећој мери своди на остваривање примарне функције самог пројектанта. Спорна је утицај изводљивости у реализацији пројекта и утицаја на планирану циљну групу, као и на сам циљ пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја, тако да је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

12. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Милош Петровић,ПР Агенција рекламних делатности АС Медиа,Зајечар,** а назив пројекта је „Podcast-Зајечарска омладина новог миленијума". Комисија је констатовала да пројекат није добро написан, тема није добро разрађена, утицај изводљивости није у складу са планираним активностима, резултатима и потребама циљних група, буџет пројекта није разрађен до краја, без оперативних трошкова. Подносилац пројекта потражује новац из републичког буџета, а не из буџета једнице локалне самоуправе која је расписала конкурс. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

13. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ – ПОРТАЛ TV ISTOK,** а назив пројекта је "Будућност града Зајечара".Комисија је констатовала да је добро изабрана тема пројекта, јасно истакнута веза између младих и града Зајечара, добро одабрана циљна група, буџет је у складу са пројектним

активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

14. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Синдикат новинара Србије,** а назив пројекта је **„** Право грађана Зајечара на професионално информисање". Комисија је констатовала да пројекат садржи важну тему за реализацију, предлагач је добро образложио значај са становишта идентификованих и јасно дефинисаних циљних група, утицај изводљивости са становишта планираних активности је видљив, буџет је избалансиран, те је из наведених разлога, Комисија одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

15. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **БГЦ ДОО,** а назив пројекта је Документарни филм „ Ритам урбаног срца Зајечара" у склопу документарног серијала „Откуцаји урбаног срца Србије". Комисија је констатовала да не види значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група, што значи да не одражава јавни интерес грађана Зајечара, Такође, индикатори нису добро наведени, те се не види начин реализације пројекта. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

Комисија је потом разматрала пројектну документацију коју су доставили радијски емитери.

1. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ДОО РАДИО МАГНУМ-18** са називом " ЗАЈЕЧАР У ФОКУСУ „.Комисија је констатовала да је пројекат добро урађен, са јасно дефинисаним циљним групама, као и индикаторима који говоре о начину реализације пројектних активности. Комисија је уверена да су капацитети са становишта подносиоца пројекта видљиви из описа пројекта. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

2. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **РТВ „ Belle Amie " ДОО Ниш,** са називом пројекта „ЗАЈЕЧАР ЗА 21.ВЕК". Комисија је констатовала да је пројекат опширно описан, без правих конкретних података који се односе на град Зајечар за 21. век. Комисија осим уопштених информација није препознала како ће бити препознат медијски садржај и каква ће бити мерљивост индикатора на остваривање пројекта. Буџет пројекта је предимензиониран и није у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

3. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ЗОРАН НИКОЛИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈСКИХ ПРОГРАМА СТУДИО 101, ЗАЈЕЧАР, а** назив пројекта гласи " Деца нас уче памети ". Комисија је констатовала да је идеја пројекта иновативна и оригинална, предлагач пројекта је дао добру реализацију истог. На основу искуства подносиоца пројекта, чланови Комисије верују да ће медијски садржај бити презентован на прави начин, буџет пројекта је усклађен са пројектним

активностима, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ - ХИТ РАДИО,** а назив пројекта је" Живети у селу". Комисија је констатовала да је пројекат добро осмишљен, са јасно дефинисаном циљном групом. Из описа активности чланови Комисије су стекли утисак како ће изгледати планирани медијски садржаји, буџет је у складу са пројектним активностима које прати, те је из наведених разлога, Комисија је констатовала да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

Комисија је потом разматрала пројектну документацију коју су доставили штампани медији.

1. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг,** а назив пројекта је „Еколошки промотери Града Зајечара". Чланови Комисије су констатовали да нису уверени у којој мери ће ће се реализацијом овог пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања. Комисија сматра да је пројектом доведен у питање утицај изводљивости као мерљивости пројекта на планиране циљеве пројекта и на циљне групе. Из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

2. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина „ ММ БОНЕД" БОР,** а назив пројекта је „ Колико нам је ваздух загађен?" Комисија је констатовала да је поменути пројекат без правих и конкретних података везаних за територију града Зајечара, без конкретних мера како реализовати овако захтевну тему. Чланови Комисије нису уверени да ће се реализацијом овог пројекта остварити утицај и позитивна промена на планирану циљну групу. Из описа пројектних активности не стиче се увид у планиране медијске садржаје, те је из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

3. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **„ТИМОК" а.д. НИШ – Огранак „Тимок " Зајечар,** а назив пројекта гласи „ЗАЈЕЧАР И ЗАЈЕЧАРЦИ ЗАЈЕДНО РАЗВИЈАЈУ ГРАД". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса грађана Зајечара у области јавног информисања, предлагач је јасно истакао тему између локалне самоуправе и грађана Зајечара, дајући праву и адекватну меру како реализовати пројекат, буџет је разрађен и прати пројектне активности, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **САВЕЗ СРБА ИЗ РЕГИОНА,** а

назив пројекта је „Српско коло Зајечар". Комисија је констатовала да је пројекат уопштен, без идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Тема пројекта није обрађена на инвентиван начин, а чланови Комисије нису уверени у којој

мери ће моћи да се реализацијом пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања, из пројектне документације се не виде какви су капацитети подносиоца пројекта. Из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

На крају, Комисија је образложила свој начин рада, критеријуме којима су се руководили, примедбе и сугестије. Комисија је елиминисала пројекте који не испуњавају критеријуме и циљеве конкурса и који не могу да буду подржани суфинансирањем, односно, средствима предвиђена Одлуком буџета града Зајечар за 2021 годину. Комисија је предложила Градском већу града Зајечара пројекте који испуњавају све услове Конкурса, анализирали буџете пројеката и саме теме пројеката.

Комисија је почела са радом 27.04.2021. године у 12:15 часова и завршила истог дана у 15:00 часова.

Градско веће града Зајечара сматра да је комисија посао обавила у складу са прописима, а да ће пројекти, чије је суфинансирање предложила, задовољити јавни интерес грађана Зајечара за јавним информисањем са средствима која су им расподељена.

ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ЗАЈЕЧАРА

Република Србија
Град Зајечар
Одељење за привреду и друштвене делатности
Комисија за разматрање предлога пројеката и утврђивање предлога расподеле средстава по Јавном позиву за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији Града Зајечара у 2021. години
IV/03 број 06-44/2021
27.04.2021. године
З а ј е ч а р

З А П И С Н И К

са седнице **Комисије за разматрање предлога пројеката и утврђивање предлога расподеле средстава по Јавном позиву за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији Града Зајечара у 2021. години**,(у даљем тексту: Комисија) одржане 27.04.2021. године, у сали Градског већа града Зајечара, са почетком у 12.15 часова.

Седници су присуствовали следећи чланови Комисије: Миодраг Миљковић из Ниша, на предлог Друштва новинара Ниша, Гордана Ристић из Врања, на предлог Професионалног удружења новинара Србије и Срђан Цонић из Лесковца, новинар и вишедеценијски дописник РТС-а.

Седници су такође, присуствовали Марко Минић, секретар Комисије, Мирјана Станкић, представник Стручне службе Одељења за привреду и друштвене делатности Градске управе Града Зајечара и Душица Станковић, записничар.

Чланови Комисије су једногласно утврдили следећи:

Д н е в н и р е д

1. Избор Председника Комисије;

2.Стручна оцена пристиглих пројеката на основу Јавног позива за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији Града Зајечара у 2021. години;

3.Сачињавање образложеног предлога о расподели средстава;

4.Разно.

Комисија је потом кренула са радом по утврђеном дневном реду.

Пошто је за председника Комисије изабран Миодраг Миљковић, Комисија је констатовала да су испуњени сви формални услови за одржавање седнице и разматрање свих приспелих предлога.

Мирјана Станкић је потом упознала Комисију са расписивањем Јавног позива, рекавши да је Јавни позив за учешће на конкурсу објављен 12.02.2021. године, а рок за подношење пријава пројеката је био 20 дана од дана објављивања. На Конкурс је пристигло 39 предлога пројеката са пратећом документацијом. Приликом провере документације коју је обавила Стручна служба, констатовано је да је свих 39 предлога пројеката благовремено пристигло и да су установљени мањи недостаци. Подносиоци су о томе обавештени и наведени недостаци су благовремено отклоњени. Записнички је констатовано да је сва документација у погледу прописаних услова била потпуна.

Комисија је потом кренула са разматрањем 39 приспелих пројеката. Најпре су разматрани пројекти телевизије, потом интернет портала, радиа и на крају штампани медији.

1. Што се тиче пројекта „Туризам као подстицајна грана за самозапошљавање“ , који је поднео **Braničevo media centar d.o.o. Petrovac na Mlavi,** чланови Комисије су констатовали да пројекат није детаљно образложен, уопштен је, није инвентиван, а индикатори нису довољно објашњени. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

2. Комисија је потом разматрала пројекат „ Успешан почетак“ са којим је аплицирао **МОТО БОЕМ ТРАНС ДОО ОГРАНАК ТВ ТРАНС,БАДЊЕВСКА ББ**

. Комисија је костатовала да је пројекат добро урађен, јасно су дефинисане циљне групе, значај пројекта је добро образложен. Пројекат је од значаја за реализацију и остваривање општег интереса у области јавног информисања грађана Зајечара. Пројекат садржи импресиван број медијских садржаја, опис активности је добро разрађен и постоји јасан увид у производњу медијских садржаја, а буџет је добро конципиран. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

3. Комисија је затим разматрала пројекат који је поднео **За медиа д.о.о** који гласи „ Живот младих у зајечарским селима“ за који је Комисија оценила као детаљно разрађен, тема је значајна за јавни интерес грађана Зајечара, квалитетно је образложен медијски садржај и значај пројекта, препознат је утицај на циљну групу, а индикатори су добро одређени. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈУ РТВ КЛАДОВО, КЛАДОВО** који гласи “ЧУВАРИ КУЛТУРНЕ БАШТИНЕ“ те је Комисија констатовала да пројекат није разрађен до краја, тема пројекта је требала да буде детаљније образложена, као и да се прецизније и јасније дефинише медијски садржај. Из приложеног се не може закључити у којој мери ће бити остварен јавни интерес у области информисања грађана Зајечара реализацијом овог пројекта. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

5. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ “ РАДИО ХОМОЉЕ“ ЖАГУБИЦА,** а који гласи “МОЗАИК ГРАДА ЗАЈЕЧАРА“,чланови Комисије су констатовали да опис пројекта није детаљно образложен, подносилац пројекта је у вези са тим требао више да се потруди у вези идентификованих циљних група, буџет пројекта није добро разрађен, те се не види економска оправданост те је Комисија из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

6. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Радио телевизија Мајданпек д.о.о. (Т1 телевизија)** са називом „Извор живота“-Општина Зајечар. Чланови Комисије су констатовали да се ради о добром пројекту, са добро одабраном и образложеном темом, која је интересу грађана Зајечара у области јавног информисања, значај пројекта је добро дефинисан. Буџет пројекта је у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

7. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **РТВ „ Belle Amie “ ДОО Ниш** са називом „ЗНАКОВИ“ те је Комисија констатовала да је пројекат добро написан, предлагач пројекта је детаљно образложио и дефинисао тему, а која је интересу

грађана Зајечара у области јавног информисања, опис пројектних активности је исцрпно представљен са увидом у медијски садржај, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

8. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Предузеће за издавачку делатност радио и телевизију Мелос д.о.о Краљево-ТЕЛЕВИЗИЈА МЕЛОС** који гласи" "Богатство различитости". Комисија је констатовала да пројекат нема значај са становишта усклађености са реалним проблемима, потребама и приоритетима за грађане Зајечара, не одражава њихов јавни интерес, опис пројекта није детаљно образложен, те је Комисија из наведених разлога, одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

9. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Друштво за радио и телевизијске активности Kopernikus cable network друштво са ограниченом одговорношћу ,Ниш** који гласи „ Пут развоја Зајечара". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, образложен, значај пројекта је детаљно разрађен, а тема пројекта је опширна, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

10. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Агенција за телевизијску продукцију „SOUTH SIDE",Ниш, који гласи** " Искуства лидера ". Комисија је констатовала, да је пројекат добро написан, образложен приступ теми, аграру, која је важна и у интересу је грађана Зајечара у области јавног информисања, детаљно су разрађене циљне групе, буџет је у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

11. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ – TV ISTOK** под називом "Зајечар у години пандемије". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, образложен и добро разрађен приступ актуелној теми, буџет пројекта је добро разрађен и у складу је са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

12. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **REC-ON PRODUCTION DOO NOVI SAD а назив пројекта је** Циклус емисија " Здравље је лек ".Комисија је констатовала да пројекат није добро написан, неинвентиван, наслов теме је необичан. Значај пројекта не уверава чланове Комисије да ће се реализацијом овог пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања, спорна је утицај изводљивости и индикатори циљне групе, а буџет није добро разрађен. Комисија из наведених разлога, је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

13. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Зона плус доо** са називом " ИЗАЂИ ИЗ ЛАВИРИНТА ".Комисија је констатовала да је тема актуелна и добро разрађена, детаљно је описан значај пројекта, јасно су дефинисане циљне групе. Јасно је дефинисана реализација пројектних активности, које су у складу са буџетом.Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

14. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **МАНУЕЛА РАДОЈКОВИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ КИНЕМАТОГРАФСКИХ ДЕЛА,АУДИО ВИЗУЕЛНИХ ПРОИЗВОДА И ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА,HELLOANIMATION, НИШ.** Назив пројекта је „Зајечар-култура и туризам". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, предлагач је добро дефинисао и јасно образложио тему, добро је истакнута веза између културе и туризма, а буџет за пројектне активности је добро избалансиран и исте прати. Из описаних пројектних активности стиче се јасан увид како ће бити реализован планирани медијски садржај. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

15. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **„ Штампа, радио и филм „ ДОО Бор** са називом " Хроника Зајечара ". Комисија је констатовала да је поменути пројекат широко постављен, али је добро утемељен значај пројекта, подносилац пројекта уверава Комисију да ће се реализацијом пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања, методологија рада у пројекту је добро постављена, буџет пројекта је разрађен и у складу је са пројектним активностима.Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

16.Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Александар Павловић пр, Производња телевизијског програма Кадар Шабац,** а назив пројекта је"Србија у кадру-Зајечар у кадру". Комисија је констатовала да пројекат није добро написан, нису добро дефинисане циљне групе, предлагач није довољно добро разрадио тему пројекта као и утицај са становишта планираних активности. Комисија из наведених разлога, је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

Комисија је потом разматрала пројектну документацију коју су доставили интернет портали.

1. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **МОТО БОЕМ ТРАНС ДОО ОГРАНАК МБ ПОРТАЛ, БАДЊЕВСКА ББ,** а назив пројекта је „Приче са Тимока". Комисија је констатовала да је пројекат иновативан, са јасно дефинисаним циљним групама и индикаторима са праћењем изводљивости пројекта. Медијски садржај је јасно дефинисан и истакнут, као и примарне и секундарне циљне групе. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

2. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Гордана Аксентијевић предузетник, Веб портали „S-WOLF MEDIA GROUP" Крагујевац,** а назив пројекта је „Зајечар на длану".Комисија је констатовала да је опис пројекта недовољно образложен, као и значај истог. Што се тиче капацитета, они су за Комисију веома упитни, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

3. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **ТИМОЧКА ДОО Зајечар, а** назив пројекта је „ Гастро туризам ". Комисија је констатовала да је оригинално изабрана тема пројекта која је на инвентиван начин представљена, пројекат је добро дефинисан као и примарна и секундарна циљна група, са добро разрађеним индикаторима.Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈУ РТВ КЛАДОВО КЛАДОВО,** а назив пројекта: ЗАЈЕЧАРСКИ ИНФОРМАТОР. Комисија је констатовала да пројекат нема јасно дефинисану тему за обрађивање, није разрађен значај пројекта, а тема пројекта је остваривање примарне функције медија, а не пројектно финансирање, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

5. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Анђела Рисантијевић, пр " Компас Медиа" Зајечар,** а назив пројекта „Зелена патрола: Заједно за чист град и развој еколошке свести". Комисија је констатовала да је буџет пројекта технички неисправан, јер потражује средства из републичког буџета, а у делу персоналних трошкова нису раздвојени трошкови из колоне за проверу. Пријава предлагача је неуредна и непотпуна. Предлагач није попунио ставку 3. тачка 5. Значај пројекта, те из

наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

6. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **За медиа д.о.о, Зајечар,** а назив пројекта: „ "Школе морају да постоје" . Комисија је констатовала да је предлагач одабрао, обрадио и представио добру тему. Школско образовање је од великог значаја за остваривање јавног интереса грађана Зајечара у области јавног информисања, индикатори су добро дефинисани, буџет је у складу са планираним активностима, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

7. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ДАЛИБОР СТАНКОВ ПР ВЕБ ПОРТАЛИ ТИМОК МЕДИА ЗАЈЕЧАР** са називом пројекта: „ ЛЕКСИКОН " – серија интервјуа и текстова о успешним младим људима. Комисија је констатовала да је тема добро изабрана, али није добро представљена, у значају и опису пројекта као и пројектних активности Комисија није уочила ко ће поименице представљати групу младих и успешних људи, тако да се не види како ће пројекат бити реализован и како ће изгледати планирани медијски садржаји, као и како ће индикатори бити усклађени са циљевима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

8. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ДОО „ РАДИО МАГНУМ - 18 "** а назив пројекта је „Жене живе и на селу". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, са темом која је од јавног интереса грађана Зајечара у области јавног информисања, детаљно је разрађен значај пројекта и јасно су дефинисани индикатори, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

9. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина „ ММ БОНЕД" БОР** а назив пројекта : „ На ивици опстанка". Комисија је констатовала да је тема пројекта од важности за јавни интерес грађана града Зајечара. Значај пројекта је видљив са становишта заступљености новинарског истраживачког приступа, јасни су индикатори за праћење и остваривање реализације пројекта, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

10. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **City Marketing Centar д.о.о.** а назив пројекта је „ Глумчина ". Комисија је констатовала да пројекат није добро конципиран и образложен и Комисија није уверена у којој мери ће реализацијом овог пројекта бити остварен јавни интереса грађана Зајечара у области јавног информисања. Предлагач пројекта са филмом о глумцу Зорану Радмиловићу је већ промовисао филм, наводећи да је филм снимљен и завршен. Такође, Комисија је мишљења, да нема добро дефинисаних медијских садржаја, те је из наведених разлога, Комисија одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

11. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ЗОРАН НИКОЛИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈСКИХ ПРОГРАМА СТУДИО 101, ЗАЈЕЧАР** са називом пројекта " Зајечар који волимо ". Комисија је констатовала да је веома уопштено приказан пројекат, предлагач пројекта је понудио више тема за реализацију, са напоменом да је свака од тема могла бити предмет посебног пројекта, а пројекат се у највећој мери своди на остваривање примарне функције самог пројектанта. Спорна је утицај изводљивости у реализацији пројекта и утицаја на планирану циљну групу, као и на сам циљ пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја, тако да је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

12. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Милош Петровић,ПР Агенција рекламних делатности АС Медиа,Зајечар,** а назив пројекта је „Podcast-Зајечарска омладина новог миленијума". Комисија је констатовала да пројекат није добро написан, тема није добро разрађена, утицај изводљивости није у складу са планираним активностима, резултатима и потребама циљних група, буџет пројекта није разрађен до краја, без оперативних трошкова. Подносилац пројекта потражује новац из републичког буџета, а не из буџета једнице локалне самоуправе која је расписала конкурс. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

13. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ – ПОРТАЛ TV ISTOK,** а назив пројекта је "Будућност града Зајечара".Комисија је констатовала да је добро изабрана тема пројекта, јасно истакнута веза између младих и града Зајечара, добро одабрана циљна група, буџет је у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

14. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Синдикат новинара Србије,** а назив пројекта је **„** Право грађана Зајечара на професионално информисање". Комисија је констатовала да пројекат садржи важну тему за реализацију, предлагач је добро образложио значај са становишта идентификованих и јасно дефинисаних циљних група, утицај изводљивости са становишта планираних активности је видљив, буџет је избалансиран, те је из наведених разлога, Комисија одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

15. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **БГЦ ДОО,** а назив пројекта је Документарни филм „ Ритам урбаног срца Зајечара" у склопу документарног серијала „Откуцаји урбаног срца Србије". Комисија је констатовала да не види значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група, што значи да не одражава јавни интерес грађана Зајечара, Такође, индикатори нису добро наведени, те се не види начин реализације пројекта. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

Комисија је потом разматрала пројектну документацију коју су доставили радијски емитери.

1. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ДОО РАДИО МАГНУМ-18** са називом " ЗАЈЕЧАР У ФОКУСУ „.Комисија је констатовала да је пројекат добро урађен, са јасно дефинисаним циљним групама, као и индикаторима који говоре о начину реализације пројектних активности. Комисија је уверена да су капацитети са становишта подносиоца пројекта видљиви из описа пројекта. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

2. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **РТВ „ Belle Amie " ДОО Ниш,** са називом пројекта „ЗАЈЕЧАР ЗА 21.ВЕК". Комисија је констатовала да је пројекат опширно описан, без правих конкретних података који се односе на град Зајечар за 21. век. Комисија осим уопштених информација није препознала како ће бити препознат медијски садржај и каква ће бити мерљивост индикатора на остваривање пројекта. Буџет пројекта је предимензиониран и није у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

3. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ЗОРАН НИКОЛИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈСКИХ ПРОГРАМА СТУДИО 101,**

ЗАЈЕЧАР, а назив пројекта гласи " Деца нас уче памети ". Комисија је констатовала да је идеја пројекта иновативна и оригинална, предлагач пројекта је дао добру реализацију истог. На основу искуства подносиоца пројекта, чланови Комисије верују да ће медијски садржај бити презентован на прави начин, буџет пројекта је усклађен са пројектним активностима, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ - ХИТ РАДИО,** а назив пројекта је" Живети у селу". Комисија је констатовала да је пројекат добро осмишљен, са јасно дефинисаном циљном групом. Из описа активности чланови Комисије су стекли утисак како ће изгледати планирани медијски садржаји, буџет је у складу са пројектним активностима које прати, те је из наведених разлога, Комисија је констатовала да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

Комисија је потом разматрала пројектну документацију коју су доставили штампани медији.

1. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг,** а назив пројекта је „Еколошки промотери Града Зајечара". Чланови Комисије су констатовали да нису уверени у којој мери ће ће се реализацијом овог пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања. Комисија сматра да је пројектом доведен у питање утицај изводљивости као мерљивости пројекта на планиране циљеве пројекта и на циљне групе. Из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

2. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Друштво са ограниченом одговорношћу за идавање новина „ ММ БОНЕД" БОР,** а назив пројекта је „ Колико нам је ваздух загађен?" Комисија је констатовала да је поменути пројекат без правих и конкретних података везаних за територију града Зајечара, без конкретних мера како реализовати овако захтевну тему. Чланови Комисије нису уверени да ће се реализацијом овог пројекта остварити утицај и позитивна промена на планирану циљну групу. Из описа пројектних активности не стиче се увид у планиране медијске садржаје, те је из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

3. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **„ТИМОК" а.д. НИШ – Огранак „Тимок " Зајечар,** а назив пројекта гласи „ЗАЈЕЧАР И ЗАЈЕЧАРЦИ ЗАЈЕДНО РАЗВИЈАЈУ ГРАД". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса грађана Зајечара у области јавног информисања, предлагач је јасно истакао тему између локалне самоуправе и грађана Зајечара, дајући праву и адекватну меру како реализовати пројекат, буџет је разрађен и прати пројектне активности, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **САВЕЗ СРБА ИЗ РЕГИОНА,** а назив пројекта је „Српско коло Зајечар". Комисија је констатовала да је пројекат уопштен, без идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Тема пројекта није обрађена на инвентиван начин, а чланови Комисије нису уверени у којој мери ће моћи да се реализацијом пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања, из пројектне документације се не виде какви су капацитети подносиоца пројекта. Из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

Након разматрања и оцене појединачних пројеката, Комисија је сачинила следећи

ПРЕДЛОГ ЗА РАСПОДЕЛУ СРЕДСТАВА

1. Агенција за телевизијску продукцију „SOUTH SIDE“,Ниш__350.000,00 динара;
2. DOO “ ISTOK COMPANY “SALAŠ - ХИТ РАДИО_____ 400.000,00 динара;
3. DOO “ ISTOK COMPANY “SALAŠ – ПОРТАЛ TV ISTOK_____ 289.500,00 динара;
4. DOO “ ISTOK COMPANY “SALAŠ – TV ISTOK_____1.100.000,00 динара;
5.МАНУЕЛА РАДОЈКОВИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ КИНЕМАТОГРАФСКИХ ДЕЛА, АУДИО ВИЗУЕЛНИХ ПРОИЗВОДА И ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА,HELLOANIMATION,НИШ_____ 300.000.00 динара;
6. РТВ „ Belle Amie “ ДОО Ниш_____ 500.000.00 динара;
7. „ТИМОК“ а.д. НИШ – Огранак „Тимок “ Зајечар_____1.000.000.00 динара;
8. Друштво за радио и телевизијске активности Kopernikus cable network друштво са ограниченом одговорношћу ,Ниш _____900.000,00 динара;
9. ЗОРАН НИКОЛИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈСКИХ ПРОГРАМА СТУДИО 101, ЗАЈЕЧАР _____700.000,00 динара;
10. Синдикат новинара Србије_____209.000.00 динара;
11. ТИМОЧКА ДОО Зајечар_____ 600.000,00 динара;
12. „ Штампа, радио и филм „ ДОО Бор_____ 500.000,00 динара;
13. ДОО „ РАДИО МАГНУМ - 18 “_____636.000,00 динара;
14. ДОО РАДИО МАГНУМ-18 _____1.260.000,00 динара;
15. Радио телевизија Мајданпек д.о.о. (Т1 телевизија)____ 1.991.500,00 динара;
16. За медиа д.о.о _____1.200.000,00 динара;
17. За медиа д.о.о Зајечар_____600.000,00 динара;
18. Зона плус доо _____500.000,00 динара;
19. Друштво са ограниченом одговорношћу за идавање новина „ ММ БОНЕД“ БОР_____200.000,00 динара;
20. МОТО БОЕМ ТРАНС ДОО ОГРАНАК ТВ ТРАНС,БАДЊЕВСКА ББ_____700.000,00 динара;
21. МОТО БОЕМ ТРАНС ДОО ОГРАНАК МБ ПОРТАЛ ,БАДЊЕВСКА ББ _____200.000,00 динара;

УКУПНО ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ 21 ПРОЈЕКТА_____ 14.136.000,00 динара.

На крају, Комисија је образложила свој начин рада, критеријуме којима су се руководили, примедбе и сугестије. Комисија је елиминисала пројекте који не испуњавају критеријуме и циљеве конкурса и који не могу да буду подржани суфинансирањем, односно, средствима предвиђена Одлуком буџета града Зајечар за 2021 годину. Комисија је предложила Градском већу града Зајечара пројекте који испуњавају све услове Конкурса, анализирали буџете пројеката и саме теме пројеката.

Комисија је завршила са радом у 15.00 часова.

КОМИСИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКАТА И УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА РАСПОДЕЛЕ СРЕДСТАВА ПО ЈАВНОМ ПОЗИВУ ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКАТА У ОБЛАСТИ ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЗАЈЕЧАРА У 2021. ГОДИНИ

Секретар Комисије
Марко Минић

Председник

Чланови:
1.
2.

Записник сачинила
Душица Станковић

На основу Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС", број 83/14, 58/2015 и 12/16 - аутентично тумачење), Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања ("Сл. гласника РС" бр. 16/16 и 8/17), Јавног позива за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији Града Зајечара у 2021. години III број 403-2/2021 од 12.02.2021. године, Решења о именовању Комисије за разматрање предлога пројеката и утврђивање предлога расподеле средстава по Јавном позиву за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији Града Зајечара у 2021. години III број: 403-3/2021 од 16.03.2021. године, чланови Комисије су на седници одржаној дана 27. априла 2021. године, једногласно утврдили

П Р Е Д Л О Г

за расподелу средстава по Јавном позиву за суфинансирање пројеката у области јавног информисања на територији Града Зајечара у 2021. години

Комисија је сачинила следећи предлог за расподелу средстава:

1. Што се тиче пројекта „Туризам као подстицајна грана за самозапошљавање" , који је поднео **Braničevo media centar d.o.o. Petrovac na Mlavi,** чланови Комисије су констатовали да пројекат није детаљно образложен, уопштен је, није инвентиван, а индикатори нису довољно објашњени. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

2. Комисија је потом разматрала пројекат „ Успешан почетак" са којим је аплицирао **МОТО БОЕМ ТРАНС ДОО ОГРАНАК ТВ ТРАНС,БАДЊЕВСКА ББ**

. Комисија је костатовала да је пројекат добро урађен, јасно су дефинисане циљне групе, значај пројекта је добро образложен. Пројекат је од значаја за реализацију и остваривање општег интереса у области јавног информисања грађана Зајечара. Пројекат садржи импресиван број медијских садржаја, опис активности је добро разрађен и постоји јасан увид у производњу медијских садржаја, а буџет је добро конципиран. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

3. Комисија је затим разматрала пројекат који је поднео **За медиа д.о.о** који гласи „ Живот младих у зајечарским селима" за који је Комисија оценила као детаљно разрађен, тема је значајна за јавни интерес грађана Зајечара, квалитетно је образложен медијски садржај и значај пројекта, препознат је утицај на циљну групу, а индикатори су добро одређени. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈУ РТВ КЛАДОВО, КЛАДОВО** који гласи "ЧУВАРИ КУЛТУРНЕ БАШТИНЕ" те је Комисија констатовала да пројекат није разрађен до краја, тема пројекта је требала да буде детаљније образложена, као и да се прецизније и јасније дефинише медијски садржај. Из

приложеног се не може закључити у којој мери ће бити остварен јавни интерес у области информисања грађана Зајечара реализацијом овог пројекта. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

5. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ " РАДИО ХОМОЉЕ" ЖАГУБИЦА,** а који гласи "МОЗАИК ГРАДА ЗАЈЕЧАРА",чланови Комисије су констатовали да опис пројекта није детаљно образложен, подносилац пројекта је у вези са тим требао више да се потруди у вези идентификованих циљних група, буџет пројекта није добро разрађен, те се не види економска оправданост те је Комисија из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

6. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Радио телевизија Мајданпек д.о.о. (Т1 телевизија)** са називом „Извор живота"-Општина Зајечар. Чланови Комисије су констатовали да се ради о добром пројекту, са добро одабраном и образложеном темом, која је интересу грађана Зајечара у области јавног информисања, значај пројекта је добро дефинисан. Буџет пројекта је у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

7. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **РТВ „ Belle Amie " ДОО Ниш** са називом „ЗНАКОВИ" те је Комисија констатовала да је пројекат добро написан, предлагач пројекта је детаљно образложио и дефинисао тему, а која је интересу грађана Зајечара у области јавног информисања, опис пројектних активности је исцрпно представљен са увидом у медијски садржај, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

8. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Предузеће за издавачку делатност радио и телевизију Мелос д.о.о Краљево-ТЕЛЕВИЗИЈА МЕЛОС** који гласи" "Богатство различитости". Комисија је констатовала да пројекат нема значај са становишта усклађености са реалним проблемима, потребама и приоритетима за грађане Зајечара, не одражава њихов јавни интерес, опис пројекта није детаљно образложен, те је Комисија из наведених разлога, одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

9. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Друштво за радио и телевизијске активности Kopernikus cable network друштво са ограниченом одговорношћу ,Ниш** који гласи „ Пут развоја Зајечара". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, образложен, значај пројекта је детаљно разрађен, а тема пројекта је опширна, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

10. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Агенција за телевизијску продукцију „SOUTH SIDE",Ниш, који гласи** " Искуства лидера ". Комисија је констатовала, да је пројекат добро написан, образложен приступ теми, аграру, која је важна и у интересу је грађана Зајечара у области јавног информисања, детаљно су разрађене циљне групе, буџет је у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

11. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ – TV ISTOK** под називом "Зајечар у години пандемије". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, образложен и добро разрађен приступ актуелној теми, буџет пројекта је добро разрађен и у складу је са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

12. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **REC-ON PRODUCTION DOO NOVI SAD а назив пројекта је** Циклус емисија " Здравље је лек ".Комисија је констатовала да пројекат није добро написан, неинвентиван, наслов теме је необичан. Значај пројекта не уверава чланове Комисије да ће се реализацијом овог пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања, споран је утицај изводљивости и индикатори циљне групе, а буџет није добро разрађен. Комисија из наведених разлога, је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

13. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Зона плус доо** са називом " ИЗАЂИ ИЗ ЛАВИРИНТА ".Комисија је констатовала да је тема актуелна и добро разрађена, детаљно је описан значај пројекта, јасно су дефинисане циљне групе. Јасно је дефинисана реализација пројектних активности, које су у складу са буџетом.Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

14. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **МАНУЕЛА РАДОЈКОВИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ КИНЕМАТОГРАФСКИХ ДЕЛА,АУДИО ВИЗУЕЛНИХ ПРОИЗВОДА И ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА,HELLOANIMATION, НИШ.** Назив пројекта је „Зајечар-култура и туризам". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, предлагач је добро дефинисао и јасно образложио тему, добро је истакнута веза између културе и туризма, а буџет за пројектне активности је добро избалансиран и исте прати. Из описаних пројектних активности стиче се јасан увид како ће бити реализован планирани медијски садржај. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

15. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **„ Штампа, радио и филм „ ДОО Бор** са називом " Хроника Зајечара ". Комисија је констатовала да је поменути пројекат широко постављен, али је добро утемељен значај пројекта, подносилац пројекта уверава Комисију да ће се реализацијом пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања, методологија рада у пројекту је добро постављена, буџет пројекта је разрађен и у складу је са пројектним активностима.Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

16. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Александар Павловић пр, Производња телевизијског програма Кадар Шабац,** а назив пројекта је"Србија у кадру-Зајечар у кадру". Комисија је констатовала да пројекат није добро написан, нису добро дефинисане циљне групе, предлагач није довољно добро разрадио тему пројекта као и утицај са становишта планираних активности. Комисија из наведених разлога, је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

Комисија је потом разматрала пројектну документацију коју су доставили интернет портали.

1. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **МОТО БОЕМ ТРАНС ДОО ОГРАНАК МБ ПОРТАЛ, БАДЊЕВСКА ББ,** а назив пројекта је „Приче са Тимока". Комисија је констатовала да је пројекат иновативан, са јасно дефинисаним циљним групама и индикаторима са праћењем изводљивости пројекта. Медијски садржај је јасно дефинисан и истакнут, као и примарне и секундарне циљне групе. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

2. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Гордана Аксентијевић предузетник, Веб портали „S-WOLF MEDIA GROUP" Крагујевац,** а назив пројекта је „Зајечар на длану".Комисија је констатовала да је опис пројекта недовољно образложен, као и значај истог. Што се тиче капацитета, они су за Комисију веома упитни, те из

наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

3. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **ТИМОЧКА ДОО Зајечар, а** назив пројекта је „ Гастро туризам ". Комисија је констатовала да је оригинално изабрана тема пројекта која је на инвентиван начин представљена, пројекат је добро дефинисан као и примарна и секундарна циљна група, са добро разрађеним индикаторима.Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈУ РТВ КЛАДОВО КЛАДОВО,** а назив пројекта: ЗАЈЕЧАРСКИ ИНФОРМАТОР. Комисија је констатовала да пројекат нема јасно дефинисану тему за обрађивање, није разрађен значај пројекта, а тема пројекта је остваривање примарне функције медија, а не пројектно финансирање, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

5. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **Анђела Рисантијевић, пр " Компас Медиа" Зајечар,** а назив пројекта „Зелена патрола: Заједно за чист град и развој еколошке свести". Комисија је констатовала да је буџет пројекта технички неисправан, јер потражује средства из републичког буџета, а у делу персоналних трошкова нису раздвојени трошкови из колоне за проверу. Пријава предлагача је неуредна и непотпуна. Предлагач није попунио ставку 3. тачка 5. Значај пројекта, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

6. Комисија је разматрала пројекат који је поднела **За медиа д.о.о, Зајечар,** а назив пројекта: „ "Школе морају да постоје" . Комисија је констатовала да је предлагач одабрао, обрадио и представио добру тему. Школско образовање је од великог значаја за остваривање јавног интереса грађана Зајечара у области јавног информисања, индикатори су добро дефинисани, буџет је у складу са планираним активностима, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

7. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ДАЛИБОР СТАНКОВ ПР ВЕБ ПОРТАЛИ ТИМОК МЕДИА ЗАЈЕЧАР** са називом пројекта: „ ЛЕКСИКОН " – серија интервјуа и текстова о успешним младим људима. Комисија је констатовала да је тема добро изабрана, али није добро представљена, у значају и опису пројекта као и пројектних активности Комисија није уочила ко ће поименице представљати групу младих и успешних људи, тако да се не види како ће пројекат бити реализован и како ће изгледати планирани медијски садржаји, као и како ће индикатори бити усклађени са циљевима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

8. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ДОО „ РАДИО МАГНУМ - 18 "** а назив пројекта је „Жене живе и на селу". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, са темом која је од јавног интереса грађана Зајечара у области јавног информисања, детаљно је разрађен значај пројекта и јасно су дефинисани индикатори, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

9. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина „ ММ БОНЕД" БОР** а назив пројекта : „ На ивици опстанка". Комисија је констатовала да је тема пројекта од важности за јавни интерес

грађана града Зајечара. Значај пројекта је видљив са становишта заступљености новинарског истраживачког приступа, јасни су индикатори за праћење и остваривање реализације пројекта, те из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

10. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **City Marketing Centar д.о.о.** а назив пројекта је „ Глумчина ". Комисија је констатовала да пројекат није добро конципиран и образложен и Комисија није уверена у којој мери ће реализацијом овог пројекта бити остварен јавни интереса грађана Зајечара у области јавног информисања. Предлагач пројекта са филмом о глумцу Зорану Радмиловићу је већ промовисао филм, наводећи да је филм снимљен и завршен. Такође, Комисија је мишљења, да нема добро дефинисаних медијских садржаја, те је из наведених разлога, Комисија одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

11. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ЗОРАН НИКОЛИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈСКИХ ПРОГРАМА СТУДИО 101, ЗАЈЕЧАР** са називом пројекта " Зајечар који волимо ". Комисија је констатовала да је веома уопштено приказан пројекат, предлагач пројекта је понудио више тема за реализацију, са напоменом да је свака од тема могла бити предмет посебног пројекта, а пројекат се у највећој мери своди на остваривање примарне функције самог пројектанта. Споран је утицај изводљивости у реализацији пројекта и утицаја на планирану циљну групу, као и на сам циљ пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја, тако да је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

12. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Милош Петровић,ПР Агенција рекламних делатности АС Медиа,Зајечар,** а назив пројекта је „Podcast-Зајечарска омладина новог миленијума". Комисија је констатовала да пројекат није добро написан, тема није добро разрађена, утицај изводљивости није у складу са планираним активностима, резултатима и потребама циљних група, буџет пројекта није разрађен до краја, без оперативних трошкова. Подносилац пројекта потражује новац из републичког буџета, а не из буџета једнице локалне самоуправе која је расписала конкурс. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

13. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ – ПОРТАЛ TV ISTOK,** а назив пројекта је "Будућност града Зајечара".Комисија је констатовала да је добро изабрана тема пројекта, јасно истакнута веза између младих и града Зајечара, добро одабрана циљна група, буџет је у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

14. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Синдикат новинара Србије,** а назив пројекта је „ Право грађана Зајечара на професионално информисање". Комисија је констатовала да пројекат садржи важну тему за реализацију, предлагач је добро образложио значај са становишта идентификованих и јасно дефинисаних циљних група, утицај изводљивости са становишта планираних активности је видљив, буџет је избалансиран, те је из наведених разлога, Комисија одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

15. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **БГЦ ДОО,** а назив пројекта је Документарни филм „ Ритам урбаног срца Зајечара" у склопу документарног серијала

„Откуцаји урбаног срца Србије“. Комисија је констатовала да не види значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група, што значи да не одражава јавни интерес грађана Зајечара, Такође, индикатори нису добро наведени, те се не види начин реализације пројекта. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **не треба** суфинансирати.

Комисија је потом разматрала пројектну документацију коју су доставили радијски емитери.

1. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ДОО РАДИО МАГНУМ-18** са називом “ ЗАЈЕЧАР У ФОКУСУ „.Комисија је констатовала да је пројекат добро урађен, са јасно дефинисаним циљним групама, као и индикаторима који говоре о начину реализације пројектних активности. Комисија је уверена да су капацитети са становишта подносиоца пројекта видљиви из описа пројекта. Из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

2. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **РТВ „ Belle Amie “ ДОО Ниш,** са називом пројекта „ЗАЈЕЧАР ЗА 21.ВЕК“. Комисија је констатовала да је пројекат опширно описан, без правих конкретних података који се односе на град Зајечар за 21. век. Комисија осим уопштених информација није препознала како ће бити препознат медијски садржај и каква ће бити мерљивост индикатора на остваривање пројекта. Буџет пројекта је предимензиониран и није у складу са пројектним активностима. Из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

3. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **ЗОРАН НИКОЛИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈСКИХ ПРОГРАМА СТУДИО 101, ЗАЈЕЧАР, а** назив пројекта гласи “ Деца нас уче памети “. Комисија је констатовала да је идеја пројекта иновативна и оригинална, предлагач пројекта је дао добру реализацију истог. На основу искуства подносиоца пројекта, чланови Комисије верују да ће медијски садржај бити презентован на прави начин, буџет пројекта је усклађен са пројектним активностима, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **DOO “ ISTOK COMPANY “SALAŠ - ХИТ РАДИО,** а назив пројекта је“ Живети у селу“. Комисија је констатовала да је пројекат добро осмишљен, са јасно дефинисаном циљном групом. Из описа активности чланови Комисије су стекли утисак како ће изгледати планирани медијски садржаји, буџет је у складу са пројектним активностима које прати, те је из наведених разлога, Комисија је констатовала да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

Комисија је потом разматрала пројектну документацију коју су доставили штампани медији.

1. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг,** а назив пројекта је „Еколошки промотери Града Зајечара“. Чланови Комисије су констатовали да нису уверени у којој мери ће ће се реализацијом овог пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања. Комисија сматра да је пројектом доведен у питање утицај изводљивости као мерљивости пројекта на планиране циљеве пројекта и на циљне групе. Из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

2. Комисија је разматрала пројекат који је поднело **Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина „ ММ БОНЕД“ БОР,** а назив пројекта је „ Колико нам је

ваздух загађен?" Комисија је констатовала да је поменути пројекат без правих и конкретних података везаних за територију града Зајечара, без конкретних мера како реализовати овако захтевну тему. Чланови Комисије нису уверени да ће се реализацијом овог пројекта остварити утицај и позитивна промена на планирану циљну групу. Из описа пројектних активности не стиче се увид у планиране медијске садржаје, те је из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

3. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **„ТИМОК" а.д. НИШ – Огранак „Тимок " Зајечар,** а назив пројекта гласи „ЗАЈЕЧАР И ЗАЈЕЧАРЦИ ЗАЈЕДНО РАЗВИЈАЈУ ГРАД". Комисија је констатовала да је пројекат добро написан, тема пројекта је од значаја за остваривање јавног интереса грађана Зајечара у области јавног информисања, предлагач је јасно истакао тему између локалне самоуправе и грађана Зајечара, дајући праву и адекватну меру како реализовати пројекат, буџет је разрађен и прати пројектне активности, те је из наведених разлога, Комисија је одлучила да наведени пројекат **треба** суфинансирати.

4. Комисија је разматрала пројекат који је поднео **САВЕЗ СРБА ИЗ РЕГИОНА,** а назив пројекта је „Српско коло Зајечар". Комисија је констатовала да је пројекат уопштен, без идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Тема пројекта није обрађена на инвентиван начин, а чланови Комисије нису уверени у којој мери ће моћи да се реализацијом пројекта остварити јавни интерес грађана Зајечара у области јавног информисања, из пројектне документације се не виде какви су капацитети подносиоца пројекта. Из наведених разлога, Комисија је констатовала да је пројекат **не треба** суфинансирати.

Након разматрања и оцене појединачних пројеката, Комисија је сачинила следећи

ПРЕДЛОГ ЗА РАСПОДЕЛУ СРЕДСТАВА

1. Агенција за телевизијску продукцију „SOUTH SIDE",Ниш__350.000,00 динара;
2. DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ - ХИТ РАДИО_____ 400.000,00 динара;
3. DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ – ПОРТАЛ TV ISTOK_____ 289.500,00 динара;
4. DOO " ISTOK COMPANY "SALAŠ – TV ISTOK_____1.100.000,00 динара;
5.МАНУЕЛА РАДОЈКОВИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ КИНЕМАТОГРАФСКИХ ДЕЛА, АУДИО ВИЗУЕЛНИХ ПРОИЗВОДА И ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА,HELLOANIMATION,НИШ_____ 300.000.00 динара;
6. РТВ „ Belle Amie " ДОО Ниш_____ 500.000.00 динара;
7. „ТИМОК" а.д. НИШ – Огранак „Тимок " Зајечар_____1.000.000.00 динара;
8. Друштво за радио и телевизијске активности Kopernikus cable network друштво са ограниченом одговорношћу ,Ниш _____900.000,00 динара;
9. ЗОРАН НИКОЛИЋ ПР, АГЕНЦИЈА ЗА ПРОИЗВОДЊУ РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈСКИХ ПРОГРАМА

СТУДИО 101, ЗАЈЕЧАР _____700.000,00 динара;
10. Синдикат новинара Србије_____209.000.00 динара;
11. ТИМОЧКА ДОО Зајечар_____ 600.000,00 динара;
12. „ Штампа, радио и филм „ ДОО Бор_____ 500.000,00 динара;
13. ДОО „ РАДИО МАГНУМ - 18 “_____636.000,00 динара;
14. ДОО РАДИО МАГНУМ-18 _____1.260.000,00 динара;
15. Радио телевизија Мајданпек д.о.о. (Т1 телевизија)____ 1.991.500,00 динара;
16. За медиа д.о.о _____1.200.000,00 динара;
17. За медиа д.о.о Зајечар_____600.000,00 динара;
18. Зона плус доо _____500.000,00 динара;
19. Друштво са ограниченом одговорношћу
за издавање новина „ ММ БОНЕД“ БОР_____200.000,00 динара;
20. МОТО БОЕМ ТРАНС
ДОО ОГРАНАК ТВ ТРАНС,БАДЊЕВСКА ББ_____700.000,00 динара;
21. МОТО БОЕМ ТРАНС
ДОО ОГРАНАК МБ ПОРТАЛ ,БАДЊЕВСКА ББ _____200.000,00 динара;

УКУПНО ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ 21 ПРОЈЕКАТ_____ 14.136.000,00 динара.

На крају, Комисија је образложила свој начин рада, критеријуме којима су се руководили, примедбе и сугестије. Комисија је елиминисала пројекте који не испуњавају критеријуме и циљеве конкурса и који не могу да буду подржани суфинансирањем, односно, средствима предвиђена Одлуком буџета града Зајечар за 2021 годину. Комисија је предложила Градском већу града Зајечара пројекте који испуњавају све услове Конкурса, анализирали буџете пројеката и саме теме пројеката.

IV/03 број 06-44/2021-1 од 27.04.2021. године

КОМИСИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКАТА И УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА РАСПОДЕЛЕ СРЕДСТАВА ПО ЈАВНОМ ПОЗИВУ ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКАТА У ОБЛАСТИ ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА ЗАЈЕЧАРА У 2021. ГОДИНИ

Председник

_____

Чланови:

1. _____
2. _____