

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Nabavka usluga izrade projektno tehničke dokumentacije za tematski park „ Rimski carevi“**

Referentni broj: **404-59**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>- Granice detaljne razrade za tematski park - Granice parcele kp.br 6285/1 ko Zaječar detaljno su navedene tačkama u Informaciji o lokaciji, zanima nas na koji način je definisana severna granica detaljne razrade tematskog parka? U informaciji o lokaciji se navodi da je severna granica definisana planiranim urbanističkim projektom "Kraljevica" za prostor poligona za obuku vozača. Ovo čime je definisana granica nije dostavljeno u sklopu grafičkih priloga. U informaciji o lokaciji se ne može videti koje su to detaljne tačke na severnoj strani koje definišu obuhvat razrade dela Urbanističkog projekta predmetne parcele. S obzirom da se detaljno razrađuje samo deo parcele kp.br 6285/1 ko Zaječar za idejno rešenje koje je sastavni deo ove ponude su nam potrebne tačne granice detaljne razrade. Kasno je da se dostave granične tačke u uslovima za projektovanje jer to dovodi u pitanje poštovanje i mogućnost realizacije projekata u zadatim rokovima i u opšte mogućnost izrade idejnog rešenja. Na koji način može da se dobiju podloge u dwg ili dxf formatu sa novim graničnim tačkama granice detaljne razrade: KTP plan u koordinatnom sistemu na georeferenciranoj podlozi parcele u celosti a ne samo deo i PGR Zaječar3 -regulaciono-nivelacioni plan sa graničnim tačkama?</p> <p>- KTP plan za celu parcelu kp.br 6285/1 ko Zaječar u koordinatnom sistemu na georeferenciranoj podlozi - Prema navodu iz projektnog zadatka Urbanistički projekat je potrebno uraditi za celu</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Izmenom konkursne dokumentacije Naručilac će objaviti KTP sa graničnim tačkama.</p> <p>Izmenom konkursne dokumentacije Naručilac će objaviti dostupan KTP za celu parcelu.</p> <p>Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju I otkloniti ovu grešku. Minimalni iznos sume osiguranja za preduzetnike je 20.000€, dok za privredna društva iznosi 65.000€ u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu Narodne banke Srbije na dan isplate.</p> <p>Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju I otkloniti ovu grešku.</p> <p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) I Grada Zaječara. Iz tok razloga će se koristiti formulacija "Rimski carevi".</p>

<p>parcelu kp.br 6285/1 ko Zaječar, a razrađuje se deo parcele za izgradnju tematskog parka. KTP plan koji je dostupan u sklopu ove javne nabavke urađen je samo za deo parcele kp.br 6285/1 ko Zaječar. Da li je dostupna podloga KTP plana za celu parcelu kp.br 6285/1 ko Zaječar?</p> <p>- U delu teksta gde se definiše osiguranje od profesionalne odgovornosti napisano je da je suma osiguranja minimum 20.000,00 eur, dok u sedmom redu ovog uslova stoji iznos od 2.000,00 eur. Da li se držimo sume definisane zakonom o planiranju i izgradnji ili minimlne sume od 2.000,00 eur?</p> <p>- U "Obrazac troškova pripreme ponude" stoji u delu naslova: "hale sireva" što nije predmet ove javne nabavke</p> <p>- Koji je tačan naziv projektno tehničke dokumentacije, tematski park "Rimski carevi" ili tematski park "Park imperatora"?</p>	
<p>Molimo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju i u Kriterijumima za "odabiranje ponude" navede nivoe obrazovanje, licence i stručno iskustvo "nezavisnih stručnjaka" zaduženih za bodovanje Idejnih rešenja.</p>	<p>Članove stručnog tima čini troje zaposlenih u Gradskoj upravi Grada Zaječara, sa dugogodišnjim iskustvom u struci. Dvoje članova stručnog tima su diplomirani inženjeru arhitekture sa licencama 200 i 300 i jedan član stručnog tima je diplomirani inženjer pejzažne arhitekture.</p>
<p>Kako Naručilac obrazlaže tzv.negativne poene kriterijuma kvaliteta arhitektonsko oblikovanog rešenja prema kojima se Idejno rešenja sa manje od 15 boda ocenjuje kao neprihvatljivo?! Kako je moguće ponudu koja ispunjava sve kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta te je u granicama procenjene vrednosti oceniti neprihvatljivom na osnovu subjektivne ocene članova stručnog tima nepoznatih kvalifikacija?!</p>	<p>Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju I u dokumentu Kriterijum za odabiranje ponude kao kriterijum ukloniti minimalni broj bodova/pondera.</p>
	<p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu</p>

<p>Šta je "park Imperatora" na koji se Naručilac poziva u kriterijumu za dodelu ugovora odnosno kriterijumu za odabiranje ponude?</p>	<p>tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Iz tok razloga će se koristiti formulacija "Rimski carevi".</p>
<p>Kako je Naručilac definisao da drugi kriterijum "odabiranja" ekonomski najpovoljnije ponude čine Kvalitet i Estetika, molimo Naručioca da pojasni koji od dva pitanja koja sebi posteljaju članovi stručnog tima odgovara kvalitetu a koji estetici?</p>	<p>Ako naručilac definiše kriterijum "odabiranja" ekonomski najpovoljnije ponude koji uključuje "Kvalitet i Estetiku", važno je jasno razdvojiti ova dva aspekta kako bi se osigurala transparentnost i pravičnost evaluacije ponuda. Kvalitet se može odnositi na tehničke specifikacije, funkcionalnost, trajnost, i efikasnost predloženog rešenja. Pitanja koja članovi stručnog tima mogu postaviti u vezi sa kvalitetom uključuju: Da li ponuda zadovoljava sve tehničke i funkcionalne zahteve projekta? Da li predloženo rešenje osigurava dugoročnu održivost i efikasnost u upotrebi? Estetika se odnosi na vizuelni aspekt i dizajn rešenja, uključujući kako se ono uklapa u okolinu, njegovu originalnost i vizuelni utisak. Pitanja koja se tiču estetike mogu biti: Da li dizajn predloženog rešenja doprinosi vizuelnom identitetu i lepoti prostora? Kako se predloženo rešenje uklapa u kontekst okoline? Kroz ovako postavljene kriterijume, stručni tim može detaljnije oceniti i razlikovati ponude, osiguravajući da odabir ne zavisi samo od cene, već i od ukupne vrednosti koju ponuda donosi u pogledu kvaliteta i estetike. Ovaj pristup pomaže u odabiru ponude koja najbolje odgovara ciljevima i potrebama projekta, uzimajući u obzir sve aspekte ponude, ne samo njenu ekonomsku povoljnost.</p>
<p>Iz kog razloga Naručilac nije sproveo zasebno javnu nabavku izrade Idejnog rešenja s obzirom da se radi o ozbiljnom poslu koji zahteva određeno vreme te isto nosi i svoju cenu. Da li će Naručilac platiti izradu Idejnog rešenja?</p>	<p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Projektnim predlogom predviđeno je sprovođenje javne nabavke u otvorenom postupku, a takođe budžetom projekta nisu</p>

	predviđena sredstva za izradu idejnog rešenja u postupku pripremanja ponude.
Da li članovi stručnog tima koji će vršiti ocenjivanje Idejnih rešenja poseduju projektantske licence i koje?	Članove stručnog tima čini troje zaposlenih u Gradskoj upravi Grada Zaječara, sa dugogodišnjim iskustvom u struci. Dvoje članova stručnog tima su diplomirani inženjeru arhitekture sa licencama 200 i 300 i jedan član stručnog tima je diplomirani inženjer pejzažne arhitekture.
Koliko godina iskustva u projektovanju ima svaki član stručnog tima koji će vršiti ocenjivanje Idejnih rešenja?	Članove stručnog tima čini troje zaposlenih u Gradskoj upravi Grada Zaječara, sa dugogodišnjim iskustvom u struci. Dvoje članova stručnog tima su diplomirani inženjeru arhitekture sa licencama 200 i 300 i jedan član stručnog tima je diplomirani inženjer pejzažne arhitekture.
Da li su članovi stručnog tima koji će vršiti ocenjivanje Idejnih rešenja projektanti koji aktivno rade u struci i potpisuju Idejna rešenja?	Članove stručnog tima čini troje zaposlenih u Gradskoj upravi Grada Zaječara, sa dugogodišnjim iskustvom u struci. Dvoje članova stručnog tima su diplomirani inženjeru arhitekture sa licencama 200 i 300 i jedan član stručnog tima je diplomirani inženjer pejzažne arhitekture.
Koje i kakve lične reference su članovi stručnog tima morali da dokažu kako bi se smatrali kompetentnim da ocenjuju pristigla Idejna rešenja?	Članove stručnog tima čini troje zaposlenih u Gradskoj upravi Grada Zaječara, sa dugogodišnjim iskustvom u struci. Dvoje članova stručnog tima su diplomirani inženjeru arhitekture sa licencama 200 i 300 i jedan član stručnog tima je diplomirani inženjer pejzažne arhitekture.
Po kom članu Zakona o javnim nabavkama će Naručilac odbiti kao neprihvatljivu ponudu koja ispunjava sve kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta, dostavi uz ponudu svu zahtevanu dokumentaciju te u potpunosti	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju I u dokumentu Kriterijum za odabiranje ponude kao kriterijum ukloniti minimalni broj bodova/pondera.

ispunjava uslove konkursne dokumentacije ali pri oceni ponuda od strane stručnog tima dobije manje od 15 bodova?	
Molimo Naručioca da obrazloži termin "neispravne" ponude koji se navodi u dokumentu Kriterijum za odabiranje ponude s obzirom da Zakon o javnim nabavkama isti ne poznaje? Šta isti podrazumeva, kako se dokazuje i koji mu je pravni osnov?	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju I u dokumentu Kriterijum za odabiranje ponude izbrisati termin „neispravne“.
Naručilac najpre u dokumentu Kriterijum za odabiranje ponude navodi da se ocenjuje KVALITET i ESTETIKA Idejnog rešenja da bi potom naveo postupak izračunavanja ukupne ocene za KVALITET i OBLIKOVANJE Idejnog rešenja? Šta u situaciji ovakve neusaglašenosti ocenjuje stručni tim? Kako se obrazlaže terminološka dihotomija?	- Terminološka dihotomija između "kvaliteta" i "estetike" naspram "kvaliteta" i "oblikovanja" odražava težnju da se idejna rešenja ocene celovito. "Kvalitet" se odnosi na tehničke specifikacije i funkcionalnost, dok "estetika" i "oblikovanje" pokrivaju vizuelni identitet i dizajn. Stručni tim jedinstveno vrednuje sve aspekte predloga, osiguravajući da konačni izbor odražava zadate kriterijume i ciljeve projekta.
Naručilac navodi da se Idejno rešenje vrednuje procentualno, bodovno i ocenski dok ZJN predviđa pondere. Koja je tačna terminologija te da li se ista iako različita odnosi na isto? Molimo Naručioca da izmeni i uskladi terminologiju Kriterijuma za odabiranje ponude.	Poštovani, Ekonomski najpovoljnija ponuda se u ovom postupku javne nabavke utvrđuje primenom modela, uslova i kriterijuma na sledeći način: 1. CENE (relativni ponder je 70%) 2. KVALITET ARHITEKTONSKO-OBLIKOVNOG REŠENJA (relativni ponder je 30%) Za izračunavanje broja bodova ekonomski najpovoljnije ponude primjenjuje se pravilo da 1% vredi 1 bod, odnosno 1% je isto što i 1 bod. Ponuda, u skladu sa navedenim pravilom može ostvariti maksimalno 100 bodova odnosno 100 pondera Vrednost jednog boda ekvivalenta je jednom podneru.
Molimo Naručioca da obrazloži šta se u dokumentu <i>Kriterijum za odabiranje ponude</i>	Atraktivnost se, prema naručiocu, ocenjuje kroz originalnost i funkcionalnost arhitektonskog

<p>podrazumeva pod "atraktivno uređenim i opremljenim" tematskim parkom? S obzirom da je atraktivnost subjektivna te u oku posmatrača, da li Naručilac ima predloge ili ideje koncepta atraktivnog?</p>	<p>koncepta, što podrazumeva ne samo estetsku privlačnost već i praktičnu upotrebljivost i integraciju sa okolinom, čime se doprinosi kreiranju nove turističke destinacije. Predloženi pristup uključuje ocenjivanje idejnih rešenja na osnovu dve ključne komponente:</p> <p>Konceptualno rešenje interpretacije poučne staze 17 rimskih imperatora: Ocenjuje se u kojoj meri konceptualno rešenje odgovara zahtevima originalnosti i atraktivnosti parka kao nove turističke destinacije.</p> <p>Idejno rešenje arhitekture: Ocenjuje se u kojoj meri idejno rešenje odgovara uslovima zadatka i doprinosi funkcionalnosti korišćenja i upravljanja parkom.</p> <p>Za obe komponente predviđen je maksimalni broj bodova koji može da se ostvari, a samo one ponude koje su ispravne uzimaju se u obzir za bodovanje. Atraktivnost se stoga ne tumači samo kao subjektivni estetski doživljaj, već kao kombinacija estetske privlačnosti, originalnosti i funkcionalnosti u kontekstu zadovoljavanja specifičnih ciljeva projekta.</p>
<p>Na koji način se obezbeđuje proverljivost i objektivnost kriterijuma za dodelu ugovora u kom članovi stručnog tima subjektivno ocenjuju pristigla Idejna rešenja?</p>	<p>Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke posebno su imenovani članovi komisije za javnu nabavku, dok posebno stručnog tima za ocenu idejnih rešenja.</p>
<p>Ako Naručilac želi da dobije razradu ideje tematskog parka te ocenjuje pristigla rešenja, iz kog razloga nije sproveo konkurs za dizajn koji je jedino smisljeno i prihvatljivo rešenje u konkretnom slučaju i upravo za ovakve situacije je od strane zakonodavca i predviđen?</p>	<p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Projektnim predlogom predviđeno je sprovođenje javne nabavke u otvorenom postupku, a takođe budžetom projekta nisu predviđena sredstva za konkurs za dizajn (sprovodioc konkursa, naknade za stručni žiri, nagrade....).</p>

<p>Molimo Naručioca da pojasni iz kog razloga u Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponudu, na strani 4. u delu dokumentacije koja se prilaže uz ponudu, kod obrasca strukture cene stoji opis bankarske garancije za ozbiljnost ponude dok samog opisa popunjavanja obrasca nema. Da li je u pitanju tehnička greška? Molimo da se dokumentacija izmeni i uskladi.</p>	<p>Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju i usaglasiti podatke u javnom pozivu.</p> <p>Naručilac će kao sredstvo obezbeđenja za dobro izvršenje posla prihvatiti menicu u iznosu od 10% od ugovorene vrednosti bez PDV-a sa rokom važenja najmanje 60 dana duže od ugovorenog roka za završetak usluga.</p>
<p>Na čega naručilac misli u Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponude kada u opisu kvaliteta kriterijuma navodi tematski park "Park imperatora" s obzirom da se javna nabavka odnosi na tematski park "Rimski carevi"?</p>	<p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Iz tog razloga će se koristiti formulacija "Rimski carevi". Imperator i Car su sinonimi.</p>
<p>Ko je sačinio projektni zadatak s obzirom da se u uvodu istog navodi da je sačinjen na zahtev naručioca (što znači da ga isti nije sačinio)? Da li je fizičko ili pravno lice koje je isto sastavilo predlog projektnog zadatka angažovano putem postupka javne nabavke, primenom izuzetka po članu 27.ZJN ili angažovanjem shodno odredbama ZOR-a?</p>	<p>Naručilac nije sačinio projektni zadatak već je putem postupka nabavke primenom izuzetka po članu 27 ZJN angažovao pravno lice.</p>
<p>Da li je obilazak lokacije obavezan?</p>	<p>U dokumentu "404-59 Tehnička dokumentacija ili planovi" stoji sledeći tekst: "Radi obezbeđivanja uslova za pripremu prihvatljivih ponuda, Naručilac će omogućiti obilazak lokacije. Obilazak lokacije nije obavezan ali se predlaže Ponuđaču kako bi pripremio adekvatnu ponudu i upoznao se sa specifičnostima lokacije i drugim uslovima projektovanja/gradnje i da oni, sada vidljivi, ne mogu biti osnov za bilo kakve naknadne promene u ceni ni obimu usluge. O izvršenom obilasku</p>

	lokacije za izvođenje radova, ponuđač daje izjavu na Obrascu izjave o obilasku lokacije.”
Molimo Naručioca da pojasni konfuzno postavljeni uslov spiska pruženih usluga, da li se prema istom smatraju prihvatljive reference svaka sa po jednom vrstom tehničke dokumentacije prema odredbama Zakona o planiranju i izgradnji a koje u ukupnom zbiru daju i više od traženog minimuma vrednosti?	<p>U kriterijumima za kvalitativni izbor privrednih subjekata stoji sledeća formulacija:Potrebno je da privredni subjekt ima, tokom perioda od pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, po osnovu izrade projektno tehničke dokumentacije (Urbanistički projekat, Idejno rešenje, Projekat za građevinsku dozvolu) za izgradnju ili rekonstrukciju objekata visokogradnje sa pratećom saobraćajnom infrastrukturom, hidrotehničkom infrastrukturom (spoljne mreže vodovoda i kanalizacije sa pratećim objektima i električnim instalacijama) u ukupnom iznosu od minimum 10.000.000,00 dinara bez PDV-a, od čega je izveo jedan ili više poslova na izradi projektno tehničke dokumentacije za parkove ili javne površine.Za naručioca je prihvatljiva referenca u ukupnom iznosu od minimum 10.000.000 dinara bez PDV-a, što svakako može biti i jedan ugovor u toj ili većoj vrednosti. Naručiocu je takođe važno da Ponuđač uma minimum jedan ugovor na projektovanju parkova ili javnih površina.</p> <p>Izmenom konkursne dokumentacije Naručilac će prihvatili reference od minimu 9.000.000 dinara bez PDV-a, nešto manje od procenjena vrednosti javne nabavke..</p>
S obzirom da se traži i objekat visokogradnje ali i parkovi ili javne površine, sa koliko referentnih ugovora ponuđači moraju dokazati da raspolažu? Najmanje dva?	U kriterijumima za kvalitativni izbor privrednih subjekata stoji sledeća formulacija:Potrebno je da privredni subjekt ima, tokom perioda od pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, po osnovu izrade projektno tehničke dokumentacije (Urbanistički projekat, Idejno rešenje, Projekat za građevinsku dozvolu) za izgradnju ili rekonstrukciju objekata visokogradnje sa pratećom saobraćajnom infrastrukturom, hidrotehničkom infrastrukturom (spoljne mreže vodovoda i kanalizacije sa pratećim objektima i električnim instalacijama) u ukupnom iznosu od minimum 10.000.000,00 dinara bez PDV-a, od čega je izveo jedan ili više

	<p>poslova na izradi projektne tehničke dokumentacije za parkove ili javne površine. Za naručioca je prihvatljiva referenca u ukupnom iznosu od minimum 10.000.000 dinara bez PDV-a, što svakako može biti i jedan ugovor u toj ili većoj vrednosti. Naručiocu je takođe važno da Ponuđač uma minimum jedan ugovor na projektovanju parkova ili javnih površina. Izmenom konkursne dokumentacije Naručilac će prihvatiti reference od minimum 9.000.000 dinara bez PDV-a, nešto manje od procenjena vrednosti javne nabavke..</p>
<p>Molimo Naručioca da detaljnije obrazloži rok naveden u članu 5. Modela ugovora s obzirom da se u istom navodi 14.06.2024.godine kao krajnji rok dok je obrascem ponude moguće uneti rok od 90 dana. Ako ponuđači unesu rok od 90 dana i uzimajući u obzir trenutak potpisivanja ugovora, ako se tih 90 dana premaši navedeni 14.06.2024.godine, kako se isto odnosi na važnost ugovora i ponuđača s obzirom da prihvatanjem ponude sa rokom izvršenja Naručilac de fakto prihvata i rok koji ponuđači navedu te isti ne može niti kraći od ponuđenog. Svakako na rok utiču i saglasnosti nadležnih organa te ishodovanje rešenja na čega projektanti ne mogu da utiču. Kako se isto tretira u odnosu na projektanta?</p>	<p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Sredstva dodeljena po ovom ugovoru su na raspolaganju do 14.06.2024. godine. Stručne službe Gradske uprave grada Zaječara će realizaciju ovog Ugovora o javnoj nabavci posmatrati kao prioritet i dati svoj maksimum da se rokovi za uslove potvrđivanja UP-a i izdavanja građevinske dozvole ispoštuju ili skrate. Modelom ugovora predviđeno je prema ponuđenim jediničnim cenama iz Obrasca strukture ponuđene cene, odnosno prema sledećoj dinamici: nakon izrade Idejnog rešenja i predaje za lokacijske uslove, nakon potvrđivanja Urbanističkog projekta, nakon izdavanja rešenja o odobrenju i nakon izrade projekta za izvođenje. U skladu sa time, u slučaju raskida ugovora zbog nedostatka sredstava za realizaciju Ugovora izabranom ponuđaču će se uplatiti iznos za do tada isporučenu uslugu.</p>
<p>U modela ugovora nalazi se čl.7 koji kaže "Naručilac može jednostrano raskinuti ugovor u slučaju nedostatka sredstava za njegovu realizaciju". Molim da se u modelu ugovora ovaj član izmeni ili izbaci.</p>	<p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Sredstva dodeljena po ovom ugovoru su na raspolaganju do 14.06.2024. godine. Modelom</p>

	<p>ugovora predviđeno je prema ponuđenim jediničnim cenama iz Obrasca strukture ponuđene cene, odnosno prema sledećoj dinamici: nakon izrade Idejnog rešenja i predaje za lokacijske uslove, nakon potvrđivanja Urbanističkog projekta, nakon izdavanja rešenja o odobrenju i nakon izrade projekta za izvođenje. U skladu sa time, u slučaju raskida ugovora zbog nedostatka sredstava za realizaciju Ugovora izabranom ponuđaču će se uplatiti iznos za do tada isporučenu uslugu.</p>
--	--

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>S obzirom na to da nije realno moguće izraditi i dostaviti traženo idejno rešenje od datuma objave 22.3. do 2.4.2024. odnosno za 11 dana, osim ako nemate već pripremljen projekat. Ukoliko se bira idejno rešenje od strane komisije, praksa je da to bude sprovedeno u okviru konkursa za dizajn, a zatim se bira putem otvorene javne nabavke pravno lice koje može da razradi odabrano rešenje. Pa u tom smislu molimo za pojašnjenje Vaših uslova, odnosno da li je dostava idejnog rešenja obavezna, s obzirom da nije navedena kao takva u uslovima za izbor ponuđača?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>u „Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponudu“ na strani 4 u delu „Naručilac zahteva da ponuđač u svojoj ponudi / prijavi priloži sledeće dokumente:“ stoji i sledeći opis „Podaci u vezi sa kriterijumom za dodelu i dokazi za proveru - Idejno rešenje dostaviti u papirnom obliku i na USB-u u digitalnom formatu u obliku kako je to određeno u ovoj Dokumentaciji o javnoj nabavci. Idejno rešenje se predaje kao uvezani elaborat A3 formata u 1 primerka, USB u 2 komada“.</p> <p>Članom 132 Zakona o javnim nabavkama propisano je da u slučaju dodele ugovora o javnoj nabavci arhitektonskih usluga naručilac određuje ekonomski najpovoljniju ponudu na osnovu kriterijuma odnosa cene i kvaliteta. U javnom pozivu u delu II.2.5 opisani su kriterijumi za dodelu ugovora, kao i detaljnije u dokumentu „Kriterijum za odabiranje ponude“. Stručni tim Naručioca će „Funkcionalnost i originalnost arhitektonskog koncepta, kvalitet oblikovanja“ idejnog rešenja, dok će izabrani ponuđač dalje razraditi odabrano idejno rešenje za lokacijske uslove.</p>

	<p>Naručilac smatra da je u konkursnoj dokumentaciji objavio sve elemente potrebne za izradu idejnog rešenja (videti dokument Tehnička dokumentacija ili planovi): Plan generalne regulacije, KTP parcele, Prostorno programsku studiju kompleksa Kraljevica, Informaciju o lokaciji, Informacije o rimskim imperatorima rođenim na teritoriji današnje Srbije...</p>
<p>Molimo Vas za pojašnjenje:</p> <p>Pitanje 1: Članom 5. Modela Ugovora o pružanju usluge izrade projektno tehničke dokumentacije za tematski park „Rimski carevi“ definisano je da je krajnji datum ispunjenja ugovornih obaveza 14.06.2024. godine.</p> <p>Uzimajući u obzir vreme otvaranja ponude, odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, potpisivanje ugovora, kao i obaveze izrade i potvrđivanja Urbanističkog projekta, kao i izrada i ishodovanje saglasnosti i dozvola na Idejno rešenje, Projekat za građevinsku dozvolu i Projekat za izvođenje, smatramo da su rokovi iz člana 5 nerealni. S tim u vezi molimo da izvršite korekciju zahtevanog roka i izvršite izmenite konkursnu dokumentaciju?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park “Rimski carevi”, br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Sredstva dodeljena po ovom ugovoru su na raspolaganju do 14.06.2024. godine.</p> <p>Stručne službe Gradske uprave grada Zaječara će realizaciju ovog Ugovora o javnoj nabavci posmatrati kao prioritet i dati svoj maksimum da se rokovi za uslove potvrđivanja UP-a i izdavanja građevinske dozvole ispoštuju ili skrate.</p>
<p>Molimo Vas za pojašnjenje:</p> <p>Pitanje 2: Kriterijum za odabir ponude pod tačkom 2. podrazumeva izradu i uz ponudu dostavljanje arhitektonsko-oblikovnog rešenja. Budući da je javna nabavka objavljena 22.03.2024. a rok za podnošenje prijave 02.04.2024. godine, smatramo da je 11 dana kratak period za izradu koncepta ovako specifičnog kompleksa (sagledavanje punog potencijala lokaliteta i potencijalnog rešenja, kao i prezentaciju na osnovu koje će se dodeliti Ugovor).</p> <p>U cilju izrade što kvalitetnijeg konceptualnog rešenja, što je i u Vašem interesu, molim vas da</p>	<p>Poštovani, Naručilac smatra da je u konkursnoj dokumentaciji objavio sve elemente potrebne za izradu idejnog rešenja (videti dokument Tehnička dokumentacija ili planovi): Plan generalne regulacije, KTP parcele, Prostorno programsku studiju kompleksa Kraljevica, Informaciju o lokaciji, Informacije o rimskim imperatorima rođenim na teritoriji današnje Srbije...</p>

<p>produžite rok za podnošenje ponude kako bi potencijalni ponuđači imali dovoljno vremena na izradi konceptualnog rešenja?</p>	
<p>Pitanje 3: U modelu ugovora se svugde pominje 2023. godine.</p> <p>Molimo Naručioca da izvrši ispravku godine u modelu ugovora, tako da stoji 2024.</p>	<p>Poštovani, reč je o tehničkoj grešci u modelu ugovora koji je svakako prilagođava prilikom zaključenja samog ugovora odnosno dopunjavanjem sa podacima o ponudi, koja će svakako biti iz 2024. godine. Naručilac smatra da ovo nije bitna izmena jer se ne utiče na kriterijume za kvalitativni izbor, kriterijume za dodelu ugovora ili tehničke specifikacije.</p>
<p>Poštovani,</p> <p>1. Da li je obavezan obilazak lokacije?</p> <p>2. Koja je provenijena vrednost nabvke stoje dve cifre ?</p> <p>Procenjena vrednost 9.154.117,00 i ova 10.149.583,95</p> <p>3. U modelu ugovora u Čl. 9 stoji da je sastavni deo ugovora "bankarska garancija za dobro izvršenje posla u iznosu od 10% od ugovorene vrednosti bez PDV-a"</p> <p>Koliki je rok za dostavljanje bankarske garancije po potpisivanju ugovora obzirom da nekad treba i više od dve nedelje da se dobije bankarska garancija za firmu, jer je postupak isti kao za odobravanje kredita?</p> <p>Unapred se zahvaljujemo na odgovorima.</p>	<p>Poštovani,1. U dokumentu "404-59 Tehnička dokumentacija ili planovi" stoji sledeći tekst: "Radi obezbeđivanja uslova za pripremu prihvatljivih ponuda, Naručilac će omogućiti obilazak lokacije. Obilazak lokacije nije obavezan ali se predlaže Ponuđaču kako bi pripremio adekvatnu ponudu i upoznao se sa specifičnostima lokacije i drugim uslovima projektovanja/gradnje i da oni, sada vidljivi, ne mogu biti osnov za bilo kakve naknadne promene u ceni ni obimu usluge. O izvršenom obilasku lokacije za izvođenje radova, ponuđač daje izjavu na Obrascu izjave o obilasku lokacije."2. Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Dodeljena sredstva su u USD. U trenutku usvajanja plana javnih nabavki prema kursu projekta procenjena vrednost iznosila je 10.149.583,95 RSD, dok je u trenutku raspisivanja javne nabavke ona 9.154.117,00 RSD bez PDV-a (videti Javni poziv, odeljak II.1.5). 3. Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju i usaglasiti podatke u javnom pozivu. Naručilac će kao sredstvo obezbeđenja za dobro izvršenje posla prihvatiti menicu.</p>

<p>Poštovani,</p> <p>Prema modelu ugovora u Čl. 9 stoji da je sastavni deo ugovora "bankarska garancija za dobro izvršenje posla u iznosu od 10% od ugovorene vrednosti bez PDV-a"</p> <p>Koliki je rok za dostavljanje bankarske garancije po potpisivanju ugovora ?</p> <p>U uputstvu ponuđačima kako da sastave ponudu dato je da treba da se dostavi menica za obezbeđenje posla u vrednosti od 10 % a u modelu ugovora se traži bankarska garancija , recite nam šta je relevantno.</p> <p>"Sredstva obezbeđenja za izvršenje ugovora Odabrani ponuđač će morati da dostavi sledeća sredstva obezbeđenja za izvršenje ugovora:: - za ispunjenje ugovornih obaveza - za otklanjanje nedostataka u garantnom roku Ponuđač je dužan da prilikom potpisivanja ugovora neposredno ili putem pošte na adresu naručioca dostavi menicu za dobro izvršenje posla u iznosu od 10% od ugovorene vrednosti bez PDV-a sa rokom važenja najmanje 8 UPUTSTVO PONUĐAČIMA KAKO DA SAČINE PONUDU 60 dana duže od ugovorenog roka za završetak usluga."</p> <p>Hvala.</p>	<p>Poštovani,Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju i usaglasiti podatke u javnom pozivu.Naručilac će kao sredstvo obezbeđenja za dobro izvršenje posla prihvatiti menicu u iznosu od 10% od ugovorene vrednosti bez PDV-a sa rokom važenja najmanje 60 dana duže od ugovorenog roka za završetak usluga.</p>
<p>Poštovani,</p> <p>1.Da li svako u grupi ponuđača mora da ima osiguranje od profesionalne odgovornosti?</p> <p>2. Da li je dovoljno da osiguranje od profesionalne odgovornosti ima smo nosilac posla a ne i podizvođači?</p>	<p>Poštovani,Privredni subjekt, u skladu sa odredbama ovog zakona, može da koristi kapacitete drugih privrednih subjekata i naručiocu može na bilo koji način da dokaže da raspolaže potrebnim resursima.Ako ponudu, odnosno prijavu podnosi grupa privrednih subjekata, u ponudi, odnosno prijavi se dostavlja zasebna Izjava o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta svakog člana grupe privrednih subjekata.Ako privredni subjekt namerava da deo ugovora poveri podizvođaču ili da koristi kapacitete drugih subjekata, dužan je da za podizvođača, odnosno subjekta čije kapacitete koristi dostavi zasebnu Izjava o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni</p>

Hvala.	izbor privrednog subjekta za kapacitete podizvođača, odnosno drugog subjekta koje namerava da koristi.
<p>Poštovani,</p> <p>U uputstvu za ponuđače kako da sačine ponudu stoji da je maksimalan rok pružanja usluge 90 dana, dok u modelu ugovora piše da je Rok završetka (Član 5.):</p> <p>Rok za izradu projektno tehničke dokumentacije za tematski park „Rimski carevi“ je __ dana od dana potpisivanja ugovora obe ugovorne strane, ali ne kasnije od 14.06.2024. godine.</p> <p>Rokovi prestaju da teku dok je predmet na obradi kod nadležnih organa (RGZ, Urbanizam i sl.).</p> <p>Molimo vas za pojašnjenje.</p> <p>Hvala.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Uputstvom ponuđačima kako da sečine ponudu definisano je da je maksimalni rok završetka usluge 90 dana. Prilikom popunjavanja obrasca ponude Ponuđač sam na Portalu unosi rok završetka usluge. Naručilac je kao rezervni kriterijum definisao da “Ukoliko dva ili više ponuđača dostave jedanko rangirane ponude prednost će imati ponuđač koji je dostavio ponudu sa kraćim rokom završetka usluge.” Nakon usvajanja Ponude izabranog ponuđača, ponuđeni broj dana za završetak usluge se unosi u model ugovora.</p>
<p>Poštovani,</p> <p>Da li postoji mogućnost obilaska lokacije sutra (27.03.2024.), između 11-12 časova?</p> <p>Ukoliko niste u mogućnosti da sprovedete opilazak , molomo vas da nam date alternativni datum i termin.</p> <p>Unapred se zahvaljujemo na odgovoru.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Možete izvršiti obilazak lokacije dana 27.03.2024. godine između 11-12 časova</p> <p>Kontakt osoba Ivan Živković</p> <p>019-444600 lokal 125</p> <p>S poštovanjem</p>
- Granice detaljne razrade za tematski park - Granice parcele kp.br 6285/1 ko Zaječar detaljno su navedene tačkama u Informaciji o lokaciji,	Poštovani,

zanima nas na koji način je definisana severna granica detaljne razrade tematskog parka? U informaciji o lokaciji se navodi da je severna granica definisana planiranim urbanističkim projektom "Kraljevica" za prostor poligona za obuku vozača. Ovo čime je definisana granica nije dostavljeno u sklopu grafičkih priloga. U informaciji o lokaciji se ne može videti koje su to detaljne tačke na severnoj strani koje definišu obuhvat razrade dela Urbanističkog projekta predmetne parcele. S obzirom da se detaljno razrađuje samo deo parcele kp.br 6285/1 ko Zaječar za idejno rešenje koje je sastavni deo ove ponude su nam potrebne tačne granice detaljne razrade. Kasno je da se dostave granične tačke u uslovima za projektovanje jer to dovodi u pitanje poštovanje i mogućnost realizacije projekata u zadatim rokovima i u opšte mogućnost izrade idejnog rešenja. Na koji način može da se dobiju podloge u dwg ili dxf formatu sa novim graničnim tačkama granice detaljne razrade: KTP plan u koordinatnom sistemu na georeferenciranoj podlozi parcele u celosti a ne samo deo i PGR Zaječar3 - regulaciono-nivelacioni plan sa graničnim tačkama?

- KTP plan za celu parcelu kp.br 6285/1 ko Zaječar u koordinatnom sistemu na georeferenciranoj podlozi - Prema navodu iz projektnog zadatka Urbanistički projekat je potrebno uraditi za celu parcelu kp.br 6285/1 ko Zaječar, a razrađuje se deo parcele za izgradnju tematskog parka. KTP plan koji je dostupan u sklopu ove javne nabavke urađen je samo za deo parcele kp.br 6285/1 ko Zaječar. Da li je dostupna podloga KTP plana za celu parcelu kp.br 6285/1 ko Zaječar?

- U delu teksta gde se definiše osiguranje od profesionalne odgovornosti napisano je da je suma osiguranja minimum 20.000,00 eur, dok u sedmom redu ovog uslova stoji iznos od 2.000,00 eur. Da li se držimo sume definisane zakonom o planiranju i izgradnji ili minimlane sume od 2.000,00 eur?

- U "Obrazac troškova pripreme ponude" stoji u delu naslova: "hale sireva" što nije predmet ove javne nabavke

Izmenom konkursne dokumentacije Naručilac će objaviti KTP sa graničnim tačkama.

Izmenom konkursne dokumentacije Naručilac će objaviti dostupan KTP za celu parcelu.

Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju i otkloniti ovu grešku. Minimalni iznos sume osiguranja za preduzetnike je 20.000€, dok za privredna društva iznosi 65.000€ u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu Narodne banke Srbije na dan isplate.

Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju i otkloniti ovu grešku.

Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Iz tok razloga će se koristiti formulacija "Rimski carevi".

- Koji je tačan naziv projektno tehničke dokumentacije, tematski park "Rimski carevi" ili tematski park "Park imperatora"?	
Molimo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju i u Kriterijumima za "odabiranje ponude" navede nivoe obrazovanje, licence i stručno iskustvo "nezavisnih stručnjaka" zaduženih za bodovanje Idejnih rešenja.	Članove stručnog tima čini troje zaposlenih u Gradskoj upravi Grada Zaječara, sa dugogodišnjim iskustvom u struci. Dvoje članova stručnog tima su diplomirani inženjeru arhitekture sa licencama 200 i 300 i jedan član stručnog tima je diplomirani inženjer pejzažne arhitekture.
Kako Naručilac obrazlaže tzv.negativne poene kriterijuma kvaliteta arhitektonsko oblikovanog rešenja prema kojima se Idejno rešenja sa manje od 15 boda ocenjuje kao neprihvatljivo?! Kako je moguće ponudu koja ispunjava sve kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta te je u granicama procenjene vrednosti oceniti neprihvatljivom na osnovu subjektivne ocene članova stručnog tima nepoznatih kvalifikacija?!	Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju i u dokumentu Kriterijum za odabiranje ponude kao kriterijum ukloniti minimalni broj bodova/pondera.
Šta je "park Imperatora" na koji se Naručilac poziva u kriterijumu za dodelu ugovora odnosno kriterijumu za odabiranje ponude?	Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Iz tog razloga će se koristiti formulacija "Rimski carevi".
Kako je Naručilac definisao da drugi kriterijum "odabiranja" ekonomski najpovoljnije ponude čine Kvalitet i Estetika, molimo Naručioca da pojasni koji od dva pitanja koja sebi postaljaju članovi stručnog tima odgovara kvalitetu a koji estetici?	Ako naručilac definiše kriterijum "odabiranja" ekonomski najpovoljnije ponude koji uključuje "Kvalitet i Estetiku", važno je jasno razdvojiti ova dva aspekta kako bi se osigurala transparentnost i pravičnost evaluacije ponuda. Kvalitet se može odnositi na tehničke specifikacije, funkcionalnost, trajnost, i efikasnost predloženog rešenja. Pitanja koja članovi

	<p>stručnog tima mogu postaviti u vezi sa kvalitetom uključuju: Da li ponuda zadovoljava sve tehničke i funkcionalne zahteve projekta? Da li predloženo rešenje osigurava dugoročnu održivost i efikasnost u upotrebi? Estetika se odnosi na vizuelni aspekt i dizajn rešenja, uključujući kako se ono uklapa u okolinu, njegovu originalnost i vizuelni utisak. Pitanja koja se tiču estetike mogu biti: Da li dizajn predloženog rešenja doprinosi vizuelnom identitetu i lepoti prostora? Kako se predloženo rešenje uklapa u kontekst okoline? Kroz ovako postavljene kriterijume, stručni tim može detaljnije oceniti i razlikovati ponude, osiguravajući da odabir ne zavisi samo od cene, već i od ukupne vrednosti koju ponuda donosi u pogledu kvaliteta i estetike. Ovaj pristup pomaže u odabiru ponude koja najbolje odgovara ciljevima i potrebama projekta, uzimajući u obzir sve aspekte ponude, ne samo njenu ekonomsku povoljnost.</p>
<p>Iz kog razloga Naručilac nije sproveo zasebno javnu nabavku izrade Idejnog rešenja s obzirom da se radi o ozbiljnom poslu koji zahteva određeno vreme te isto nosi i svoju cenu. Da li će Naručilac platiti izradu Idejnog rešenja?</p>	<p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Projektnim predlogom predviđeno je sprovođenje javne nabavke u otvorenom postupku, a takođe budžetom projekta nisu predviđena sredstva za izradu idejnog rešenja u postupku pripremanja ponude.</p>
<p>Da li članovi stručnog tima koji će vršiti ocenjivanje Idejnih rešenja poseduju projektantske licence i koje?</p>	<p>Članove stručnog tima čini troje zaposlenih u Gradskoj upravi Grada Zaječara, sa dugogodišnjim iskustvom u struci. Dvoje članova stručnog tima su diplomirani inženjeru arhitekture sa licencama 200 i 300 i jedan član stručnog tima je diplomirani inženjer pejzažne arhitekture.</p>

<p>Koliko godina iskustva u projektovanju ima svaki član stručnog tima koji će vršiti ocenjivanje Idejnih rešenja?</p>	<p>Članove stručnog tima čini troje zaposlenih u Gradskoj upravi Grada Zaječara, sa dugogodišnjim iskustvom u struci. Dvoje članova stručnog tima su diplomirani inženjeru arhitekture sa licencama 200 i 300 i jedan član stručnog tima je diplomirani inženjer pejzažne arhitekture.</p>
<p>Da li su članovi stručnog tima koji će vršiti ocenjivanje Idejnih rešenja projektanti koji aktivno rade u struci i potpisuju Idejna rešenja?</p>	<p>Članove stručnog tima čini troje zaposlenih u Gradskoj upravi Grada Zaječara, sa dugogodišnjim iskustvom u struci. Dvoje članova stručnog tima su diplomirani inženjeru arhitekture sa licencama 200 i 300 i jedan član stručnog tima je diplomirani inženjer pejzažne arhitekture.</p>
<p>Koje i kakve lične reference su članovi stručnog tima morali da dokažu kako bi se smatrali kompetentnim da ocenjuju pristigla Idejna rešenja?</p>	<p>Članove stručnog tima čini troje zaposlenih u Gradskoj upravi Grada Zaječara, sa dugogodišnjim iskustvom u struci. Dvoje članova stručnog tima su diplomirani inženjeru arhitekture sa licencama 200 i 300 i jedan član stručnog tima je diplomirani inženjer pejzažne arhitekture.</p>
<p>Po kom članu Zakona o javnim nabavkama će Naručilac odbiti kao neprihvatljivu ponudu koja ispunjava sve kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta, dostavi uz ponudu svu zahtevanu dokumentaciju te u potpunosti ispunjava uslove konkursne dokumentacije ali pri oceni ponuda od strane stručnog tima dobije manje od 15 bodova?</p>	<p>Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju I u dokumentu Kriterijum za odabiranje ponude kao kriterijum ukloniti minimalni broj bodova/pondera.</p>
<p>Molimo Naručioca da obrazloži termin "neispravne" ponude koji se navodi u dokumentu Kriterijum za odabiranje ponude s obzirom da Zakon o javnim nabavkama isti ne</p>	<p>Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju I u dokumentu Kriterijum za odabiranje ponude izbrisati termin „neispravne“.</p>

<p>pozna je? Šta isti podrazumeva, kako se dokazuje i koji mu je pravni osnov?</p>	
<p>Naručilac najpre u dokumentu Kriterijum za odabiranje ponude navodi da se ocenjuje KVALITET i ESTETIKA Idejnog rešenja da bi potom naveo postupak izračunavanja ukupne ocene za KVALITET i OBLIKOVANJE Idejnog rešenja? Šta u situaciji ovakve neusaglašenosti ocenjuje stručni tim? Kako se obrazlaže terminološka dihotomija?</p>	<p>- Terminološka dihotomija između "kvaliteta" i "estetike" naspram "kvaliteta" i "oblikovanja" odražava težnju da se idejna rešenja ocene celovito. "Kvalitet" se odnosi na tehničke specifikacije i funkcionalnost, dok "estetika" i "oblikovanje" pokrivaju vizuelni identitet i dizajn. Stručni tim jedinstveno vrednuje sve aspekte predloga, osiguravajući da konačni izbor odražava zadate kriterijume i ciljeve projekta.</p>
<p>Naručilac navodi da se Idejno rešenje vrednuje procentualno, bodovno i ocenski dok ZJN predviđa pondere. Koja je tačna terminologija te da li se ista iako različita odnosi na isto? Molimo Naručioca da izmeni i uskladi terminologiju Kriterijuma za odabiranje ponude.</p>	<p>Poštovani, Ekonomski najpovoljnija ponuda se u ovom postupku javne nabavke utvrđuje primenom modela, uslova i kriterijuma na sledeći način: 1. CENE (relativni ponder je 70%) 2. KVALITET ARHITEKTONSKO-OBLIKOVNOG REŠENJA (relativni ponder je 30%) Za izračunavanje broja bodova ekonomski najpovoljnije ponude primjenjuje se pravilo da 1% vredi 1 bod, odnosno 1% je isto što i 1 bod. Ponuda, u skladu sa navedenim pravilom može ostvariti maksimalno 100 bodova odnosno 100 pondera Vrednost jednog boda ekvivalenta je jednom podneru.</p>
<p>Molimo Naručioca da obrazloži šta se u dokumentu <i>Kriterijum za odabiranje ponude</i> podrazumeva pod "atraktivno uređenim i opremljenim" tematskim parkom? S obzirom da je atraktivnost subjektivna te u oku posmatrača, da li Naručilac ima predloge ili ideje koncepta atraktivnog?</p>	<p>Atraktivnost se, prema naručiocu, ocenjuje kroz originalnost i funkcionalnost arhitektonskog koncepta, što podrazumeva ne samo estetsku privlačnost već i praktičnu upotrebljivost i integraciju sa okolinom, čime se doprinosi kreiranju nove turističke destinacije. Predloženi pristup uključuje ocenjivanje idejnih rešenja na osnovu dve ključne komponente:</p> <p>Konceptualno rešenje interpretacije poučne staze 17 rimskih imperatora: Ocenjuje se u kojoj meri konceptualno rešenje odgovara zahtevima</p>

	<p>originalnosti i atraktivnosti parka kao nove turističke destinacije.</p> <p>Idejno rešenje arhitekture: Ocenjuje se u kojoj meri idejno rešenje odgovara uslovima zadatka i doprinosi funkcionalnosti korišćenja i upravljanja parkom.</p> <p>Za obe komponente predviđen je maksimalni broj bodova koji može da se ostvari, a samo one ponude koje su ispravne uzimaju se u obzir za bodovanje. Atraktivnost se stoga ne tumači samo kao subjektivni estetski doživljaj, već kao kombinacija estetske privlačnosti, originalnosti i funkcionalnosti u kontekstu zadovoljavanja specifičnih ciljeva projekta.</p>
Na koji način se obezbeđuje proverljivost i objektivnost kriterijuma za dodelu ugovora u kom članovi stručnog tima subjektivno ocenjuju pristigla Idejna rešenja?	Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke posebno su imenovani članovi komisije za javnu nabavku, dok posebno stručnog tima za ocenu idejnih rešenja.
Ako Naručilac želi da dobije razradu ideje tematskog parka te ocenjuje pristigla rešenja, iz kog razloga nije sproveo konkurs za dizajn koji je jedino smisleno i prihvatljivo rešenje u konkretnom slučaju i upravo za ovakve situacije je od strane zakonodavca i predviđen?	Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Projektnim predlogom predviđeno je sprovođenje javne nabavke u otvorenom postupku, a takođe budžetom projekta nisu predviđena sredstva za konkurs za dizajn (sprovodioc konkursa, naknade za stručni žiri, nagrade....).
Molimo Naručioca da pojasni iz kog razloga u Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponudu, na strani 4. u delu dokumentacije koja se prilaže uz ponudu, kod obrasca strukture cene stoji opis bankarske garancije za ozbiljnost ponude dok samog opisa popunjavanja obrasca nema. Da li	<p>Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju i usaglasiti podatke u javnom pozivu.</p> <p>Naručilac će kao sredstvo obezbeđenja za dobro izvršenje posla prihvatiti menicu u iznosu od 10% od ugovorene vrednosti bez PDV-a sa</p>

je u pitanju tehnička greška? Molimo da se dokumentacija izmeni i uskladi.	rokom važenja najmanje 60 dana duže od ugovorenog roka za završetak usluga.
Na čega naručilac misli u Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponude kada u opisu kvaliteta kriterijuma navodi tematski park "Park imperatora" s obzirom da se javna nabavka odnosi na tematski park "Rimski carevi"?	Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Iz tog razloga će se koristiti formulacija "Rimski carevi". Imperator i Car su sinonimi.
Ko je sačinio projektni zadatak s obzirom da se u uvodu istog navodi da je sačinjen na zahtev naručioca (što znači da ga isti nije sačinio)? Da li je fizičko ili pravno lice koje je isto sastavilo predlog projektnog zadatka angažovano putem postupka javne nabavke, primenom izuzetka po članu 27.ZJN ili angažovanjem shodno odredbama ZOR-a?	Naručilac nije sačinio projektni zadatak već je putem postupka nabavke primenom izuzetka po članu 27 ZJN angažovao pravno lice.
Da li je obilazak lokacije obavezan?	U dokumentu "404-59 Tehnička dokumentacija ili planovi" stoji sledeći tekst: "Radi obezbeđivanja uslova za pripremu prihvatljivih ponuda, Naručilac će omogućiti obilazak lokacije. Obilazak lokacije nije obavezan ali se predlaže Ponuđaču kako bi pripremio adekvatnu ponudu i upoznao se sa specifičnostima lokacije i drugim uslovima projektovanja/gradnje i da oni, sada vidljivi, ne mogu biti osnov za bilo kakve naknadne promene u ceni ni obimu usluge. O izvršenom obilasku lokacije za izvođenje radova, ponuđač daje izjavu na Obrascu izjave o obilasku lokacije."
Molimo Naručioca da pojasni konfuzno postavljeni uslov spiska pruženih usluga, da li se prema istom smatraju prihvatljive reference svaka sa po jednom vrstom tehničke	U kriterijumima za kvalitativni izbor privrednih subjekata stoji sledeća formulacija: Potrebno je da privredni subjekt ima, tokom perioda od pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje

<p>dokumentacije prema odredbama Zakona o planiranju i izgradnji a koje u ukupnom zbiru daju i više od traženog minimuma vrednosti?</p>	<p>ponuda, po osnovu izrade projektne tehničke dokumentacije (Urbanistički projekat, Idejno rešenje, Projekat za građevinsku dozvolu) za izgradnju ili rekonstrukciju objekata visokogradnje sa pratećom saobraćajnom infrastrukturom, hidrotehničkom infrastrukturom (spoljne mreže vodovoda i kanalizacije sa pratećim objektima i električnim instalacijama) u ukupnom iznosu od minimum 10.000.000,00 dinara bez PDV-a, od čega je izveo jedan ili više poslova na izradi projektne tehničke dokumentacije za parkove ili javne površine. Za naručioca je prihvatljiva referenca u ukupnom iznosu od minimum 10.000.000 dinara bez PDV-a, što svakako može biti i jedan ugovor u toj ili većoj vrednosti. Naručiocu je takođe važno da Ponuđač ima minimum jedan ugovor na projektovanju parkova ili javnih površina.</p> <p>Izmenom konkursne dokumentacije Naručilac će prihvatiti reference od minimumu 9.000.000 dinara bez PDV-a, nešto manje od procenjena vrednosti javne nabavke..</p>
<p>S obzirom da se traži i objekat visokogradnje ali i parkovi ili javne površine, sa koliko referentnih ugovora ponuđači moraju dokazati da raspolažu? Najmanje dva?</p>	<p>U kriterijumima za kvalitativni izbor privrednih subjekata stoji sledeća formulacija: Potrebno je da privredni subjekt ima, tokom perioda od pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, po osnovu izrade projektne tehničke dokumentacije (Urbanistički projekat, Idejno rešenje, Projekat za građevinsku dozvolu) za izgradnju ili rekonstrukciju objekata visokogradnje sa pratećom saobraćajnom infrastrukturom, hidrotehničkom infrastrukturom (spoljne mreže vodovoda i kanalizacije sa pratećim objektima i električnim instalacijama) u ukupnom iznosu od minimum 10.000.000,00 dinara bez PDV-a, od čega je izveo jedan ili više poslova na izradi projektne tehničke dokumentacije za parkove ili javne površine. Za naručioca je prihvatljiva referenca u ukupnom iznosu od minimum 10.000.000 dinara bez PDV-a, što svakako može biti i jedan ugovor u toj ili većoj vrednosti. Naručiocu je takođe važno da Ponuđač ima minimum jedan ugovor na projektovanju parkova ili javnih površina. Izmenom konkursne dokumentacije Naručilac će prihvatiti reference od</p>

	<p>minimu 9.000.000 dinara bez PDV-a, nešto manje od procenjena vrednosti javne nabavke..</p>
<p>Molimo Naručioca da detaljnije obrazloži rok naveden u članu 5. Modela ugovora s obzirom da se u istom navodi 14.06.2024.godine kao krajnji rok dok je obrascem ponude moguće uneti rok od 90 dana. Ako ponuđači unesu rok od 90 dana i uzimajući u obzir trenutak potpisivanja ugovora, ako se tih 90 dana premaši navedeni 14.06.2024.godine, kako se isto odnosi na važnost ugovora i ponuđača s obzirom da prihvatanjem ponude sa rokom izvršenja Naručilac de fakto prihvata i rok koji ponuđači navedu te isti ne može niti kraći od ponuđenog. Svakako na rok utiču i saglasnosti nadležnih organa te ishodovanje rešenja na čega projektanti ne mogu da utiču. Kako se isto tretira u odnosu na projektanta?</p>	<p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Sredstva dodeljena po ovom ugovoru su na raspolaganju do 14.06.2024. godine. Stručne službe Gradske uprave grada Zaječara će realizaciju ovog Ugovora o javnoj nabavci posmatrati kao prioritet i dati svoj maksimum da se rokovi za uslove potvrđivanja UP-a i izdavanja građevinske dozvole ispoštuju ili skrate. Modelom ugovora predviđeno je prema ponuđenim jediničnim cenama iz Obrasca strukture ponuđene cene, odnosno prema sledećoj dinamici: nakon izrade Idejnog rešenja i predaje za lokacijske uslove, nakon potvrđivanja Urbanističkog projekta, nakon izdavanja rešenja o odobrenju i nakon izrade projekta za izvođenje. U skladu sa time, u slučaju raskida ugovora zbog nedostatka sredstava za realizaciju Ugovora izabranom ponuđaču će se uplatiti iznos za do tada isporučenu uslugu.</p>
<p>U modela ugovora nalazi se čl.7 koji kaže "Naručilac može jednostrano raskinuti ugovor u slučaju nedostatka sredstava za njegovu realizaciju". Molim da se u modelu ugovora ovaj član izmeni ili izbaci.</p>	<p>Sredstva za realizaciju ove javne nabavke obezbeđena su Ugovorom o donaciji za izradu tehničke dokumentacije za tematski park "Rimski carevi", br. UNOPS-EUPROPLUS-2023-GRANT-136, između Kancelarije Ujedinjenih nacija za projektne usluge (UNOPS) i Grada Zaječara. Sredstva dodeljena po ovom ugovoru su na raspolaganju do 14.06.2024. godine. Modelom ugovora predviđeno je prema ponuđenim jediničnim cenama iz Obrasca strukture ponuđene cene, odnosno prema sledećoj dinamici: nakon izrade Idejnog rešenja i predaje za lokacijske uslove, nakon potvrđivanja Urbanističkog projekta, nakon izdavanja rešenja o odobrenju i nakon izrade projekta za izvođenje. U skladu sa time, u slučaju raskida ugovora zbog nedostatka sredstava za</p>

	realizaciju Ugovora izabranom ponuđaču će se uplatiti iznos za do tada isporučenu uslugu.
--	---